

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU

LOM



ODŮVODNĚNÍ

Objednatel : město Lom
Pořizovatel : MÚ Lom prostřednictvím kvalifikované osoby
Zpracovatel : Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Datum : květen 2022

Pořizovatel: Městský úřad Lom

prostřednictvím kvalifikované osoby:

Ing. Renata Perglerová, pověřená výkonem územně plánovacích činností
podle § 24 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu („stavební zákon“)

Určený zastupitel: Pavel Barák

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO

Vinohradská 156, Praha 3, 130 00, IČ 13125834

Autorský tým:

Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 6 |
| 2. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 6 |
| 3. | VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 31 |
| 4. | VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 33 |
| 5. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 33 |
| 6. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 33 |
| 7. | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE Č.500/2006 SB., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)B..... | 34 |
| 8. | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:..... | 35 |
| 9. | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA..... | 36 |
| 10. | VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst.4 SZ | 37 |
| 11. | ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ | 37 |
| 12. | STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, Odst.5 SZ..... | 38 |
| 13. | SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 38 |
| 14. | KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY | 38 |
| 15. | VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 39 |
| 16. | ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... | 39 |
| 17. | VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK | 39 |
| 18. | ZÁPIS ZMĚN..... | 40 |
| 19. | ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI | 40 |

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI

| | | |
|---|---|--------------|
| 1 | KOORDINAČNÍ VÝKRES..... | M 1 : 10 000 |
| 2 | ŠIRŠÍ VZTAHY | M 1 : 25 000 |
| 3 | VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU | M 1 : 5 000 |

Použité zkratky a pojmy:

| | | |
|--------|---|---|
| č. j | - | číslo jednací |
| CO | - | civilní ochrana |
| ČOV | - | čistírna odpadních vod |
| DZ | - | dílčí změna (s číslováním vztaženým k zadání) |
| EVL | - | evropsky významná lokalita |
| HZS | - | Hasičský záchranný sbor |
| CHLÚ | - | chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | - | chráněná oblast přírodní akumulace vod |
| k. ú. | - | katastrální území |
| LBC | - | lokální biocentrum |
| LBK | - | lokální biokoridor |
| RBC | - | regionální biocentrum |
| RBK | - | regionální biokoridor |
| OB | - | rozvojová oblast |
| OP | - | ochranné pásmo |
| ORP | - | obec s rozšířenou působností |
| PO | - | ptačí oblast |
| PUPFL | - | pozemky určené k plnění funkce lesa |
| RD | - | rodinný dům |
| SOB | - | specifická oblast |
| ÚAP | - | územně analytické podklady |
| ÚK | - | Ústecký kraj |
| ÚP | - | územní plán |
| ÚPD | - | územně plánovací dokumentace |
| ÚS | - | územní studie |
| ÚSES | - | územní systém ekologické kvality |
| PÚR | - | politika územního rozvoje |
| VKP | - | významný krajinný prvek |
| VN | - | vysoké napětí |
| VPO | - | veřejně prospěšná opatření |
| VPS | - | veřejně prospěšné stavby |
| VTL | - | vysokotlaký plynovod |
| VVTL | - | velmi vysokotlaký plynovod |
| ZPF | - | zemědělský půdní fond |
| ZUR ÚK | - | zásady územního rozvoje ústeckého kraje |

Pozn.: v textu dále jsou dílčí změny označeny DZ (ve vazbě na zadání odpovídá DZ1=Z2/1, DZ2=Z2/2..atd., od č. DZ18 se jedná o změny provedené mimo zadání, odůvodněny jsou dále v textu)

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Přípravné práce

O pořízení Změny č.2 územního plánu pro správní území města Lomu rozhodlo zastupitelstvo města Lomu v roce 2017.

Byla uzavřena smlouva o dílo s projektantem územního plánu - Ing. arch. Ivanem Kaplanem – AGORA STUDIO.

Územně plánovací podklady

Jako územně plánovací podklady pro pořízení územního plánu byly použity územně analytické podklady Ústeckého kraje a územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Litvínov, v jehož správním území se město Lom nachází.

Zadání

Na základě územně plánovacích podkladů byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracována Zpráva o uplatňování ÚP Lom 2017 včetně Změny č.2 ÚP Lom, resp. jejím návrhem zadání. Zpráva byla projednána podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Upravený návrh zadání byl podle § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu města Lom ke schválení. Zastupitelstvo města Lom schválilo zadání Změny č.2 ÚP Lomu usnesením 573/19/2017 ze dne 18. 12. 2017.

Návrh

Podle § 50 odst. 1 stavebního zákona bylo na základě schváleného zadání pořízeno zpracování návrhu Změny č.2 územního plánu k projednání podle § 50 stavebního zákona.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 a Aktualizace č.2 a č.3 schválené usnesením vlády ČR č. dne 15. 9. 2019 (dále jen PÚR). Aktualizace č.2 a č.3 se netýká řešeného území města Lom. Aktualizace č.5 je závazná od 11.9.2020 a Aktualizace č.4 je závazná od 1.9.2021.

Z hlediska PÚR plní územní plán Lomu: (**Modře-Citace**)

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území v těchto bodech:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Z2 ÚP věnuje zvýšenou pozornost péči o stávající část sídla a jejího doplňování drobnými plochami. Základní struktura sídla a jeho hodnoty nejsou Z2 narušeny, jen doplněny. Stále působí pozitivně blízkost Litvínova. Převaha příměstského až venkovského charakteru prostředí.

Ve Z2 jde o vyvážený rozvoj a citlivý přístup v souladu s potřebami udržitelného rozvoje.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Z2 ÚP věnuje pozornost kontaktním polohám města a krajiny, zásahy jsou však minimální a zásadně krajina není ve Z2 jakkoli ovlivněna.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Sociální segregace v území zjevně není čitelná a návrhem Z2 ÚP se neprohlubuje.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Nastavení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití je možno považovat v ÚP za komplexní, ve Z2 dochází jen k výjimečnému doplnění regulativů, které zásadně neovlivňuje podmínky. Územní rozvoj ve Z2 vychází ze spolupráce s obyvateli.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integraci v území ORP zajišťuje především ZÚR ÚK a požadavky ÚAP ORP Litvínov, územní plán doplňuje provázanost, ve Z2 jsou veškeré dílčí změny koordinovány s městem a pořizovatelem.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Z2 v zásadě neřeší nové zastavitelné plochy pro podnikání, jen část plochy pro sportovní vybavenost mění na VS na žádost vlastníků (DZ 20). Prostorové možnosti rozvoje této funkce jsou jasně definovány v ÚP.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného i hospodářského prostředí.

Z2 nenarušuje prostorovou oddělenost a odlišnost charakteru prostředí města, které je chápáno převážně jako městské a příměstské. Lom je významnou rozvojovou plochou bydlení i pro obyvatele Litvínova.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Území města nezaznamenává žádné typické území brownfields, které by vyžadovalo konverzi, ve Z2 není tato problematika aktuální. Zábory zemědělské půdy jsou na horších bonitách a odpovídají momentálním potřebám města. Přesto jsou potřebné i nad rámec zastavěného území. K fragmentaci ZPF návrhem Z2 nedochází, záměry jsou umístěny uvnitř sídla nebo v těsné návaznosti na zastavěné území (zastavitelné plochy).

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Z2 ÚP i v drobných rozvojech důsledně chrání prvky přírody a krajiny, některé záměry příliš vystupující do krajiny nebo zřetelně atakující ÚSES byly v návrhu Z2 vyloučeny – viz zdůvodnění jednotlivých dílčích změn v kap. 13.2.1.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí

srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrh Z2 ÚP požadavek na propustnost pro chodce a živočichy nemá v náplni, všechny záměry však byly i tímto hlediskem prověřovány.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Ve Z2 ÚP jsou novými záměry pro bydlení atakovány plochy veřejné zeleně pouze výjimečně a v odůvodněných případech (DZ 9, DZ 7). Většinou jde o přeměnu využití ze zahrádek ZO na bydlení BM, nové zařazení ploch veřejné zeleně není předmětem Z2. Prostupnost krajiny zachována.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Nelze příliš mluvit o přitažlivosti města z pohledu cestovního ruchu, regionální cyklotrasa přímo městské území neprotíná, ale tanguje jižně od města. Ostatní formy cestovního ruchu mají vhodné podmínky pouze v území Krušných hor, což je řešeno v ÚP, nikoli ve Z2.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je z Litvínova vcelku kvalitní po silnicích, téměř nulově z pohledu využívání železniční dopravy, z blízkých center je dostupnost dobrá rovněž, návrhem Z2 ÚP se žádné dopravní vazby nemění.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Veřejná doprava zůstává návrhem Z2 ÚP stabilizována, problémy s napojením doplňovaných parcel pro bydlení na technickou infrastrukturu se nepředpokládají, vždy je návaznost zajištěna.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Veškeré dílčí změny ve Z2 nepředstavují příčinu pro zhoršování mezních limitů pro ochranu lidského zdraví, tuto problematiku komentuje územní plán. Výrobní činnost v plochách VS nebude kapacitní, dostatečný odstup zajištěn dle ÚP .

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování

staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Z2 ÚP potenciální rizika respektuje, její záměry nedávají příčinu pro zhoršování situace a přijímání nutných opatření. V rozvojových lokalitách je požadovaná oddílná kanalizace a zasakování dešťových vod na pozemcích staveb, tedy jasný příspěvek k posílení retence. Z2 ÚP nenavrhuje rozvoj do cenných krajinných území, výjimkou je drobná korekce ÚSES v DZ 7.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP nevymezuje nové zastavitelné plochy v záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Zásadní zásahy do rozvoje infrastruktury ve Z2 ÚP nejsou, dochází k zpřesnění již vymezené územní rezervy PKR2 na návrhový koridor.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Území řešeno v dlouhodobých souvislostech v ÚP a Z1, těžební činnost nebude v obci přítomna, netýká se Z2.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Návaznost druhů dopravy (železnice, bus) v Lomu není prioritou, stav je uspokojující, dostupnost center přijatelná. Z2 neřeší zcela nové dopravní záměry, jen převádí a zpřesňuje koridor rezervy jižního obchvatu Lomu do návrhu na základě schválené území studie.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce TI ve Z2 ÚP neřešena, je dostatečně nastavena v ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Energie z obnovitelných zdrojů umožněna dle ÚP na objektech, nikoli na zemědělských půdách či větrných farmách, Z2 problematiku neřeší.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území je:

- dotčené **rozvojovou osou OS7** – rozvojová osa Ústí nad Labem - Most - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR.
Nejsou stanovené úkoly pro územní plánování pro rozvojovou osou OS7.
- situováno ve vymezené **specifické oblasti republikového významu SOB5 Mostecko**.

| Úkoly pro územní plánování: | Vyhodnocení: |
|--|--|
| a) vytvářet územní podmínky pro nutnou obnovu krajiny, jejího vodního režimu, obnovu dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území, | Z2 ÚP nemá v náplni tuto problematiku. |
| b) s cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch, | Z2 ÚP neřeší zbytkové jámy po těžbě ani těžbu. |
| c) v případě rozšíření povrchové těžby hnědého uhlí stanovit rámce mezí únosnosti území a regulativy pro zachování vyváženosti tří pilířů udržitelného rozvoje území a pro ochranu kulturních, sídelních, přírodních a krajinářských hodnot, pro celkovou stabilizaci sídelní struktury, | Z2 neřeší tuto problematiku. |
| d) vymežit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. | Z2 ÚP řeší jen doplnění zastavěného území, výjimečně nové drobné zastavitelné plochy, prostupnost krajiny zůstává zachována. |

- situováno ve vymezené **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem a jsou pro ni stanoveny úkoly pro územní plánování.

Úkoly uvedené pro území plánování Z2 přímo neřeší, resp. jsou již částečně naplněny v platném územním plánu (např. v rámci koncepce nakládání s dešťovými vodami – požadavkem na minimalizaci dešťové kanalizace a prodloužení doby ponechání vod v zájmovém území, stanovením min. procenta zeleně pro jednotlivé plochy s rozdílným zp. využití apod.). Dílčí změny, které jsou součástí návrhu, tento problém významně nezhoršují.

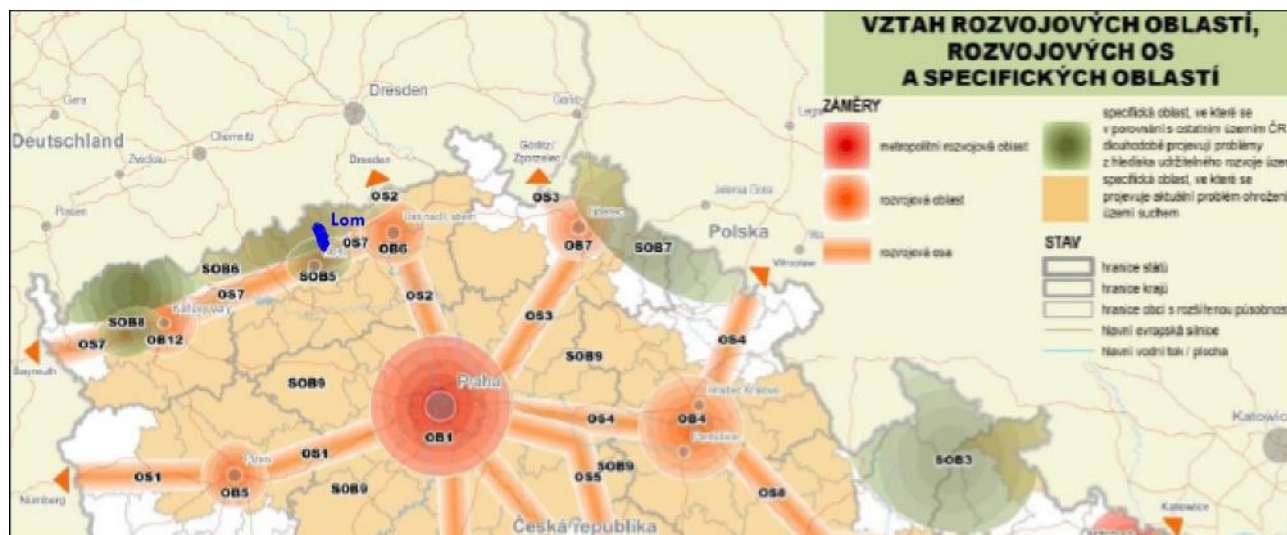
Koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury

PÚR nestanoví na území města požadavky na zabezpečení koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury.

Úkoly pro územní plánování:

Žádný z bodů pro Ústecký kraj se nevztahuje k městu Lom.

Obr.1 Schéma z PÚR (výřez)



Závěr:

Z2 ÚP vychází a respektuje PÚR. Všechny požadavky jsou obsaženy a vyhodnoceny v ÚP.

2.2 ÚPD VYDANÉ KRAJEM - ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (dále též ZÚR ÚK) byly vydány 5.10.2011 na základě usnesení ZUK č.23/25Z/2011, ze dne 7.9.2011, které nabylo účinnosti dne 20.10.2011; 20.5.2017 nabyla účinnosti 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje. Platný územní plán byl vydán v souladu s 1. Aktualizací ZÚR. 17.2.2019 nabyla účinnosti 3. Aktualizace Zásad územního rozvoje ÚK, 2. Aktualizace ZÚR ÚK nabyla účinnosti 6.8.2020.

Pokud jsou v textu níže vynechány body, netýkaly se území města Lom a nejsou tedy vyhodnocovány.

Pro zajištění udržitelného rozvoje území, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje jsou stanoveny v ZÚR ÚK **priority územního plánování Ústeckého kraje:**

A) Vyhodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vč. zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje

| Priorita | Vyhodnocení |
|--|--|
| Základní priority | |
| (1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje. | Z2 ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a vyváženost pilířů územního rozvoje. Je rozvíjena především funkce bydlení, pro kterou má území vhodné podmínky. K narušení vyváženosti pilířů ve Z2 nedochází. |
| (2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území. | Z2 ÚP dodržuje limity rozvoje, rozvoj je silně umírněný v souladu s demografickým vývojem. |
| Životní prostředí | |
| (3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky | Z2 ÚP v zásadě nemá vylepšovat podmínky v oblasti ŽP, všechny záměry souhrnně zajišťují nezhoršování podmínek ŽP. |

| | |
|---|--|
| pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další). | |
| (4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem. | Z2 ÚP napravuje podmínky pro odstranění poškozené urbánní struktury jen částečně, většina dílčích změn souvisí s okraji sídla, ty záměry, které by přispěly k rozostření struktury, nebyly do návrhu akceptovány. |
| (5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy. | Z2 ÚP chrání a respektuje všechny prvky obecně chráněných území nadřazené i lokální ÚSES, VKP atd. Ochrana přírodních hodnot je v území nezbytná, ve Z2 dochází jen u DZ 7 k malé lokální korekci ÚSES. |
| (6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou. | Z2 ÚP nemusí řešit problémy v oblasti vodních toků, Těžba území přímo neohrožuje, dílčí změny ve Z2 směřují k tomu, aby nedocházelo ke zhoršování stavu prostředí a ohrožování zdraví obyvatel. |
| (7) Územně plánovací nástroji přispět k řešení problému v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava). | Z2 ÚP nemůže zásadně vylepšit podmínky ovzduší, jen lokálně vylepšit přechodem na příznivější technologie topidel a alternativní zdroje. Velcí znečišťovatelé v řešeném území nejsou, vlivy z pánevní oblasti se řeší v úrovni ZÚR ÚK. |
| (7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy. | |
| (7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru. | |
| Hospodářský vývoj | |
| (8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům. | Z2 ÚP neřeší významné posuny v ekonomické struktuře města. |
| (9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu | Z2 ÚP neřeší otázky těžby uhlí. |

| | |
|--|---|
| <p>a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.</p> | |
| <p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p> | <p>Z2 ÚP neřeší otázku těžby uhlí.</p> |
| <p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p> | <p>Z2 ÚP neřeší revitalizace zanedbaných areálů výrobního charakteru, jen mírně upravuje rozsah ploch VS u DZ 20</p> |
| <p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p> | <p>Z2 ÚP neřeší obsluhu území z pohledu zemědělské činnosti.</p> |
| <p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).</p> | <p>Z2 ÚP Lomu respektuje vymezené CHLÚ, hranice těžební činnosti by měla být finálně a dlouhodobě nepřekročitelná.</p> |
| <p>(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.</p> | <p>Zábory půd jsou ve Z2 ÚP malé, plochy pro rychlerostoucí dřeviny nevymezeny, lze uskutečnit na jiných plochách nad rámec území</p> |
| <p>Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti</p> | |
| <p>(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí</p> | <p>Lom jsou součástí rozvojové osy OS7 a specifické oblasti SOB5 Mostecko. Ve změně Z2 respektováno.</p> |

| | |
|---|--|
| provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území. | |
| (16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridoru, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridoru šetřit nezastavené území ve volné krajině. | Lom je součástí rozvojové osy OS7. V území Z2 ÚP počítá se stabilizovaným vývojem území obce, rozvojem inženýrské (kanalizace) a dopravní infrastruktury (dopravní přeložky, cyklisti) a částečně i vybavenosti občanské, síť hromadné dopravy stabilizována – vše řešeno v ÚP |
| (17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot. | Lom je součástí specifické oblasti kraje SOB5 Mostecko, úkoly pro územní plánování řádně vyhodnoceny ve vyhodnocení požadavků PÚR. |
| (18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost. | Míra rovnováhy byla posuzována i ve Z2 ÚP, záměr dílčích změn ve Z2 ÚP byl příležitostí diskutovat přicházející střety- hlavně krajinné hodnoty (okraje sídel, ZPF) a tato využití dostat do rovnováhy, Z2 předchází vzniku prostorově a sociálně segregovaných lokalit. |
| Dopravní a technická infrastruktura | |
| (19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseku silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.). | Základní nadřazená silniční dopravní soustava na území města je funkční, potřebuje však poměrně zásadní změny nad rámec platného ÚP a jeho Z1 – ve Z2 jde především o jižní obchvat Lomu, který je zpřesněn (dle územní studie) a převeden do návrhu koridoru. |
| (19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích. | |
| (20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy. | Z2 ÚP přímo neřeší. Jižní obchvat Lomu (návrh koridoru) napomáhá průjezdu po I/27 |
| (21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní | Z2 ÚP přímo vazby kraje neřeší, základní silniční |

| | |
|--|--|
| infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblastí Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor). | dopravní soustava na území města je funkční. Jižní obchvat Lomu (návrh koridoru) napomáhá průjezdu po I/27 |
| (22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko). | Z2 ÚP přímo neřeší. Nepřímo však napomáhá lepšímu průjezdu urbanizovaným územím zapracováním jižního obchvatu Lomu (návrh koridoru) dle schválené územní studie. |
| (23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau). | Z2 ÚP neřeší. Netýká se území Lomu. |
| (24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe. | Z2 ÚP neřeší. Netýká se území Lomu. |
| (25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. | Z2 ÚP neřeší. |
| (26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování. | Z2 ÚP neřeší. |
| (27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR. | Z2 ÚP neřeší. |
| (28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku. | Z2 ÚP neřeší. |
| (29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor). | Z2 ÚP větrnou energetiku na svém území nepřipouští. |
| (30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou. | Lom nemají kapacitní problém se zdroji vody, sídlo má veřejný vodovod. |

| | |
|--|--|
| (31) Územně plánovací nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru. | Z2 ÚP nenavrhuje žádná opatření v této oblasti. |
| (32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje. | Tyto služby v území vyřešeny. |
| (33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků. | Ve Z2 ÚP jsou nové dopravní záměry. Jedná se o zpracování jižního obchvatu Lomu (jako návrhového koridoru na místo pův. rezervy PKR2) dle schválené územní studie. |
| Sídelní soustava a rekreace | |
| (34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi. | Z2 ÚP podporuje nadále vztah na Louku u Litvínova i Litvínov, město zůstává prostorově oddělené s těsným přechodem zástavby k Litvínovu v oblasti Vyklučenin. |
| (34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území. | |
| (35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů. | Z2 ÚP neřeší. |
| (36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území. | Z2 ÚP neřeší. |
| (37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách. | Z2 ÚP neřeší. |
| (38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území | Z2 ÚP neřeší. |

| | |
|---|--|
| kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení. | |
| (38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit. | |
| Sídelní soudržnost obyvatel | |
| (39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky. | Lom je více orientován na bydlení, ve Z2 dále mírně podpořeno, méně na rekreaci, která rovněž pečuje o kultivaci pracovní síly, školství jen předškolní. |
| (40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením. | Z2 ÚP přispívá k řešení této problematiky posilováním rozvojových ploch pro trvalé bydlení. |
| (41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje. | Z2 ÚP přímo neřeší. |
| (42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu. | Z2 ÚP přímo neřeší. |
| (43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel. | Z2 ÚP byl zpracována ve spolupráci s městem |
| Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami | |
| (44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku. | Z2 ÚP respektuje prvky obrany státu – na řešeném území se nenachází žádné objekty ani OP. |
| (45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby. | Není předmětem Z2 ÚP. |
| (45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodně blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích. | |
| (46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru | Konkrétní protipovodňová opatření nejsou Z2 |

| | |
|---|--|
| <p>potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.</p> | <p>navrhována, nové plochy nejsou v konfliktu se záplavovými územími.</p> |
| <p>Pokrytí územními plány</p> | |
| <p>(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.</p> | <p>Město má relativně nový ÚP a přispívá k pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací dle zák.183/2006 Sb.</p> |

B) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

- Lom je součástí vymezené **OS7- rozvojové osy** Ústí nad Labem - Chomutov - Karlovy Vary - Cheb - státní hranice ČR/Německo (Nürnberg), pro kterou ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|--|
| <p>(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.</p> | <p>Z2 podobně jako ÚP Lomu součástí podpory pokrytí území.</p> |
| <p>(2) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména přestavba a dostavba silnice I/13 v úsecích - obchvat Klášterce nad Ohří, Klášterec nad Ohří - Chomutov, Třebušice - Most, Bílina, Kladrubská spojka, modernizace a optimalizace železničních tratí č. 130 a č.131).</p> | <p>Z2 dopravní změny řeší. Jedná se o zapracování jižního obchvatu Lomu (návrh koridoru) dle schválené územní studie.</p> |
| <p>(3) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield.</p> | <p>Z2 revitalizaci brownfieldů neřeší.</p> |
| <p>(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod).</p> | <p>Z2 změny v souvislosti s těžbou přímo neřeší.</p> |
| <p>(5) Zlepšovat územní podmínky pro příznivé životní prostředí zejména dosáhnout zřetelného zlepšení životního prostředí a krajiny.</p> | <p>Z2 neřeší další opatření nad rámec ÚP, příznivé dopady na vnitřní Lom však bude mít řešení jižního silničního obchvatu.</p> |
| <p>(6) Chránit a kultivovat typické či výjimečné přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.</p> | <p>Ochrana typických hodnot je zajištěna v rámci ÚP Lomu.</p> |

C) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Lom je součástí **SOB5 Mostecko**.

- ZÚR ÚK pro **SOB5 – specifická oblast Mostecko** stanovují úkoly pro územní plánování, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání, případně budou doplněny další:

| Úkol | Vyhodnocení |
|--|--|
| (1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí. | Z2 ÚP posiluje zejména sociální pilíř péčí o možnosti bydlení pro trvalé obyvatele |
| (2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány. | Z2 ÚP součástí. |
| (3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití zemí. | Z2 ÚP nepřesahuje meze únosnosti v rozsahu ploch bydlení. |
| (4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991 včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení a pod). | Z2 tematiku revitalizací území přímo neřeší. |
| (5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik | Z2 tematiku revitalizací krajiny neřeší. |
| (6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území. | Z2 tematiku vodního režimu neřeší. |
| (7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch. | Z2 tematiku nových vodních ploch neřeší. |
| (8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. | Z2 neblokuje prostupy zeleně a rekreačních ploch, tematiku neřeší. |
| (10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti. | Z2 tematiku přímo neřeší, kultivace okrajů sídel, ostatní řeší ÚP. |
| (11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na | Z2 tematiku přímo neřeší. |

| | |
|--|---|
| hnědé uhlí: Horní Jiřetín - vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno - Vysoké Březno (lom Vršany). | |
| (12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb. | Z2 tematiku přímo neřeší, k ohrožení nedochází. |
| (13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách. | Na území Z2 nejsou plochy brownfield. |
| (15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ). | Z2 tuto problematiku neřeší. |
| (18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti. | Z2 nemusí řešit vznik problémových území. |

D) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územním rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

- ZÚR ÚK vymezují koridor silniční dopravy nadmístního významu **II/254 Lom, jižní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK22**. Šířka koridoru je stanovena na 50-70m.

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|---|
| (1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice II/254 Lom, jižní obchvat. | Úplné znění ÚP po Z1 tento koridor respektuje v šíři dle ZÚR, ve Z2 dochází ke zpřesnění na základě provedené územní studie na návrhový koridor o šíři 50m. |
| (2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, dobývacího prostoru, lesních porostů a ÚSES. | Toto zpřesnění pův. územní rezervy PKR2 již bylo zpracované Územní studií jižního obchvatu Lomu, ve Z2 dochází k vymezení koridoru jako návrhového (tedy ne formou územní rezervy). |
| (3) Vytvořit územní podmínky pro minimalizaci zásahů do vodotečí a pro technické řešení nezhoršující průchod povodňové vlny. | |

- ZÚR ÚK vymezují koridor konvenční železniční dopravy nadmístního významu, zajištěný tratí č. **134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov**, která je navrhována k optimalizaci na rychlost do 100 km/hod včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova - Litvínov. Koridor je sledován jako **VPS - Z4**. Šířka koridoru je stanovena 120 m.

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|---|
| V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor konvenční železnice Oldřichov u Duchcova-Litvínov. | Koridor železnice je ve Z2 respektován, nedochází ke změně, zůstává v platnosti podle platné ÚPD. |

- Dle ZÚR ÚK je území chráněno územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991 jako nepřekročitelné hranice, za nimiž nesmí být území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím - dotčená oblast je označena jako **ÚEL5**.
Ve Z2 stav neměněn.
- ZÚR ÚK vymezují v řešeném území Lomu **tyto prvky ÚSES**:
 - NRBK / K4 / funkční
 - NRBK / K2/ funkční
 - RBC 1347/ funkční
 - RBK / 570 / funkční
 - RBK / 570 / k založení

| Úkol | Vyhodnocení |
|--|---|
| (1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany přírody (Plány ÚSES, Projekty ÚSES, mapování biotopů aj.), lesní plány (Oblastní plány rozvoje lesů, Lesní hospodářské plány, Lesní hospodářské osnovy), plány pozemkových úprav (Komplexní pozemkové úpravy), vodohospodářské plány, Katastr nemovitostí, ortofotomapy, vlastní terénní průzkum aj. | Platný ÚP. V Aktualizaci č.2 ZÚR byly upraveny průběhy NRBK K4, platný plán tedy není v souladu se ZÚR ÚK. Z tohoto důvodu byly ve změně č.2 upraveny průběhy K4 ("jižní" větve těsně u města a "prostřední" větve). "Severní" větve K2 byla ponechána beze změny, zde je NRBK v souladu se ZÚR. |
| (2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability uvnitř vymezených ploch a koridorů oproti současnému stavu (tj. stavu v době vydání ZÚR ÚK), popř. by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. | Regulace ploch je řešena v ÚP, ve Z2 dochází jen k malé korekci ve vymezení (DZ 7 a v souvislosti s upřesněním koridoru jižního obchvatu), dále mají stanoveny vlastní podmínky využití (viz kap. 6.3 textové části návrhu ÚP), které nepřipouští jakékoliv změny využití v plochách a koridorech ÚSES, které by mohly snížit jejich ekologickou stabilitu, zneprůchodnění nebo přerušování jejich kontinuity. Přípustná jsou naopak veškerá opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES. Plochy ÚSES jsou vymezeny nad plochami nezastavěného území. Problematické vymezení "jižní" větve K4 přímo přes město bylo odstraněno v rámci Aktualizace č.2 ZÚR, v rámci změny č.2 ÚP Lom jsou drobným zpřesněním průběhu odstraněny zbývající střety se zastavěným územím /zastavitelnými plochami při zachování dostatečné šíře pro funkčnost ÚSES. |
| (3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují. | Plochy biokoridorů chráněny viz využití ploch ÚSES, kap. 6 Návrhu |
| (4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za | Metodika pro vymezení ÚSES dodržena, upřesnění ÚSES u DZ 7 dle reálné situace, v případě korekce lokálního biokoridoru v místě koridoru jižního |

| | |
|--|---|
| <p>podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti, bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.</p> | <p>obchvatu je původní navrhovaná větev vedena po tělese býv. vlečky.</p> |
| <p>(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. Zpracovatel ÚPD v úrovni obce na základě větší podrobnosti znalostí a většího měřítka zpracování grafické části upřesní trasu biokoridoru v souladu s právními předpisy platnými na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména vyhláška č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a metodikami pro vyznačování ÚSES. Dodržení 40m minimální šířky, která je stejná pro biokoridor regionální i nadregionální (v některých případech může být 50m – viz metodika), stanovené trasy a principů projektování ÚSES jsou pro zpracovatele ÚPD obcí závazné.</p> | <p>Změnou územního plánu dochází k úpravě NRBK K4 (v souvislosti s 2. Aktualizací ZÚR), koridory jsou změnou ÚP Lom upřesněny při zachování dostatečné šíře s využitím již v územním plánu vymezených lokálních biocenter. Jsou vymezeny tak, aby nezasahovaly do zastavitelných ploch.</p> |
| <p>(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vyznačování ÚSES dle metodik.</p> | <p>Metodika pro vyznačování ÚSES i ve Z2 dodržena.</p> |
| <p>(7) Při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a neregionální úrovně významnosti a při vyznačování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy na ochraně ložisek nerostných surovin. Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.</p> | <p>Metodika pro vyznačování ÚSES i ve Z2 dodržena.</p> |
| <p>(8) Skladebné části ÚSES prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vyznačování částí ÚSES na ložiscích stanovené DP, mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace.</p> | <p>Z2 problematiku střetu ÚSES s těžbou neřeší.</p> |
| <p>(9) Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevyklučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.</p> | <p>ÚSES není v území města v konfliktu s těžbou, Z2 neřeší.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny.</p> | |
| <p>(10) Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR ÚK a v navazujících ÚPD obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.</p> | <p>Střety ÚSES a těžby v území Z2 nejsou přítomny.</p> |

E) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:**

- za přírodní hodnoty nadmístního významu jsou na území obce pokládány:
 - Krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou (lokalita NATURA 2000, systém ÚSES)
 - vodohospodářsky významné oblasti - povrchové a podzemní zdroje vody chráněné vymezením CHOPAV
 - Nerostné bohatství - ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů a prognózní zdroje nerostných surovin - zejména hnědého uhlí, štěrkopísků, stavebního kamene, vápence, cihlářských surovin a ostatních druhů nerudných surovin.

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|---|
| <p>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).</p> | <p>Z2 ÚP nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí, naopak usiluje o další stabilizaci okrajů zástavby vůči krajině.</p> |
| <p>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</p> | <p>Tento bod se netýká řešeného území Z2.</p> |
| <p>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky</p> | <p>Těžba se v řešeném území Z2 nevyskytuje.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastáční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p> | |
| <p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p> | <p>Stávající těžba v území není přítomna.</p> |
| <p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p> | <p>Ponechány netěžené části ve formě CHLÚ, reálné využití se v území nepředpokládá.</p> |
| <p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p> | <p>Tento zdroj se nenaplnuje ve Z2 ÚP.</p> |
| <p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p> | <p>Z2 ÚP neřeší nové rekultivace.</p> |
| <p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p> | <p>Nebylo předmětem Z2 ÚP.</p> |
| <p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p> | <p>Z2 chrání přírodní hodnoty území.</p> |
| <p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí,</p> | <p>Z2 ÚP připouští jediný drobný zásah (DZ 7), který však nepředstavuje snížení úrovně stability ÚSES.</p> |

| | |
|---|---|
| postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena. | |
| (11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO). | Z2 ÚP představuje zábor ZPF v rozsahu, který je nezbytný pro minimální navrhovaný rozvoj obce. Z2 ÚP nezabraňuje ozdravným procesům v krajině ani prostupnosti |

Vyhodnocení splnění úkolů **pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:**

- za civilizační hodnoty nadmístního významu jsou na území města pokládány:
 - silnice I. třídy včetně ochranného pásma - I/27,
 - celostátní železniční dráha č. 134

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|--|
| (12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje. | Řešené území Z2 je součástí OS7, jejíž rozsah Z2 ÚP respektuje. Vyhodnocení úkolů na jiném místě vyhodnocení ZUR ÚK (viz výše v kap. 2.2 písm. A – vyhodnocení priority v (16) a kap. 2.2 písm. B – vyhodnocení splnění úkolů stanovených v ZÚR ÚK pro OS7). |
| (13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center. | Z2 ÚP nepracuje se zásadními investicemi. |
| (14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice. | Z2 ÚP nemůže dále ovlivnit naplnění úkolu. |
| (15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů. | Z2 ÚP usiluje o dokoňování okrajů města i doplnění vnitřních částí, zvláště při intenzifikaci ze zahrádek na BM. |
| (16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN. | Vzhledem k poloze města, Z2 ÚP nemůže ovlivnit naplnění úkolu. |
| (17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině. | Z2 ÚP přímo neřeší tuto problematiku. |
| (18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině. | Z2 ÚP přímo neřeší tuto problematiku. |
| (19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity. | Není předmětem Z2 ÚP. |

| | |
|---|---|
| (20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VTL). | Není předmětem Z2 ÚP, ZÚR neukládá. |
| (21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací. | Není předmětem Z2 ÚP. |
| (22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba dálnic D6 a D7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné). | Z2 ÚP nemůže korigovat tyto nadřazené dopravní systémy, není v zadání Z2. |
| (23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov –hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN– při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny. | Není předmětem Z2 ÚP. |
| (24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje. | Není předmětem Z2 ÚP. |

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

| Úkol | Vyhodnocení |
|---|--|
| (25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace. | Není předmětem Z2 ÚP, nemůže ovlivnit naplnění úkolu. |
| (26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách. | Není předmětem Z2 ÚP, takovéto objekty přímo nevymezuje. |
| (27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor. | Nebylo přímo předmětem Z2 ÚP, ÚP respektuje stanovený úkol. Ochrana Krušných hor před výstavbou velkých větrných elektráren se netýká řešeného území Z2, nicméně Z2 ÚP nevymezuje plochy pro větrné elektrárny. |
| (28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby. | Z2 neřeší. |

| | |
|---|--|
| (29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny. | Netýká se Z2 ÚP. |
| (30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu, krajinných hodnot, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční záměry. | Není předmětem Z2 ÚP. |
| (31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám. | Veřejná prostranství relativně stabilizovaná v ÚP, potřebují revitalizace a údržbu, Z2 přímo neřeší. |

F) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Z hlediska krajinného typu je v kapitole 6. ZÚR ÚK území města Lom v ZÚR ÚK zařazeno do **KC Severočeské nížiny a pánve (13), KC Krušné hory (7a,7b)**.

Územní plán musí vytvořit podmínky pro naplnění cílových kvalit krajiny a splňovat dílčí kroky k jejich naplňování:

KC Severočeské nížiny a pánve (13):

| Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit | Vyhodnocení |
|---|---|
| a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství), | Ve městě je zemědělství respektováno, Z2 jej neovlivňuje. |
| b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES), | Není předmětem Z2, koncepce krajiny řešenou platnou ÚPD (navrženy jak prvky lokálního ÚSES, tak plochy vysoké zeleně). Změna tuto problematiku již dále neřeší. |
| c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami, | Z2 ÚP neřeší případné narušení krajiny. |
| d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny, | Stabilizace území mimo těžební území je ve Z2 podporováno jak z pohledu obyvatel, tak krajiny |
| e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí, | Ve Z2 jen minimální rozšíření plochy VS u DZ 20. |
| f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodovat. | Jakékoli rozšíření těžby od jihu není v Zadání Z2 ÚP, nedochází ke změnám. |

KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)

| Dílčí kroky k naplňování cílových kvalit | Vyhodnocení |
|--|-------------|
|--|-------------|

| | |
|---|--|
| a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku, | Z2 neřeší danou problematiku, řešeno v ÚP |
| b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí, | Z2 cestovní ruch neřeší. |
| c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, | Z2 nemění osídlení v horách, jen min. korekce pozemku pro bydlení |
| d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny, | Není předmětem Z2. |
| e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních, | Individuálně posuzovány všechny záměry uvedené v zadání, nevhodné nebyly zařazeny do Z2 – viz vyhodnocení kap. 6.1.1 Odůvodnění. |
| f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území. | Z2 neřeší žádné vertikální stavby v krajině. |

KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)

| Díličí kroky k naplňování cílových kvalit | Vyhodnocení |
|--|--|
| a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku, | Z2 přímo neřeší |
| b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí, | Z2 přímo neřeší |
| c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, | Z2 přímo neřeší |
| d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva), | Z2 přímo neřeší |
| e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních, | Z2 individuálně posuzuje všechny záměry, některé vyloučeny z řešení. |
| f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na | Z2 vertikální stavby neumísťuje. |

umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.

G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Pro řešené území jsou ZÚR ÚK vymezeny tyto **VPS**:

Plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury:

- Z4 - trať č.134 Oldřichov u Duchcova - Litvínov; optimalizace včetně elektrifikace úseku Louka u Litvínova – Litvínov – respektována
- PK22 – Lom, jižní obchvat;

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmíst. významu, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, nejsou v ZÚR ÚK vymezeny

VPO pro následující prvky ÚSES:

- RBK 570
biokoridory a biocentra regionálního a nadregionálního významu jsou již v ÚP, ve Z2 zůstávají v platnosti a jsou respektovány

| Úkol | Vyhodnocení |
|--|--|
| (1) V ÚPD obcí zpřesňovat, při dodržení podmínek uvedených v kapitole 4.7. ZÚR ÚK, vymezení skladebných částí (biocenter, biokoridoru) nadregionálního a regionálního ÚSES, které je třeba založit (tj. VPO). | Skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES nejsou změnou č.2 dotčeny. |
| (2) Pozemky v chybějících částech biokoridoru či biocenter chránit před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily doplnění biocentra na požadovanou minimální výměru dle metodiky ÚSES či souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodiky ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro doplnění výměry biocentra či souvislé propojení biokoridorem existují. | Plochy ÚSES mají stanoveny vlastní podmínky pro využití v kap. 6. Návrhu ÚP, které jsou v souladu s vyjmenovanými požadavky. |

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Bílina, Teplice, Most, Litvínov asanační území **ASA 6** nadmístního významu **lomu Bílina a výsypky Pokrok**, které vymezují takto:

| Úkol | Vyhodnocení |
|--|---------------------|
| Nástroji územního plánování připravovat podmínky pro průběžnou rekultivaci prostorů s ukončenou těžební činností, pro navazující revitalizaci území a též pro opatření ochraňující osídlení v předpolí činného lomu, vše při zohlednění potřeb, specifík a hodnot území (významná hlediska řešení úkolů stanovených pro územní plánování: perspektivní rekreace regionálního významu - včetně možnosti propojení vodních ploch ve zbytkových jamách dolů Bílina - Most - Ledvice. Příměstská polyfunkční krajina pro uskupení sídel Bílina, Duchcov - Ledvice, Litvínov, Most, včetně zemědělského a vodohospodářského | Z2 neřeší, řeší ÚP. |

H) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch vymezených v ZÚR ÚK, vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhu, asanační a územních rezerv**

Požadavek se týká:

| | | |
|----------|-----|---------------------|
| Litvínov | Lom | ASA6, PK22, ÚP5, Z4 |
|----------|-----|---------------------|

Uvedené požadavky na koordinaci byly již dříve naplněny a převzaty do ÚP (PK22 bylo v územním plánu – podle ZÚR ve znění Aktualizace č.1 – vedeno jako územní rezerva PKR 2, ve změně č.2 ÚP Lom je zpřesněna na návrhový koridor PK22), jiné jsou i nadále ve Z2 respektovány (Z4, ASA6).

- b) požadavky na koordinaci koridoru a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES (funkční části; části k založení - veřejně prospěšná opatření)**

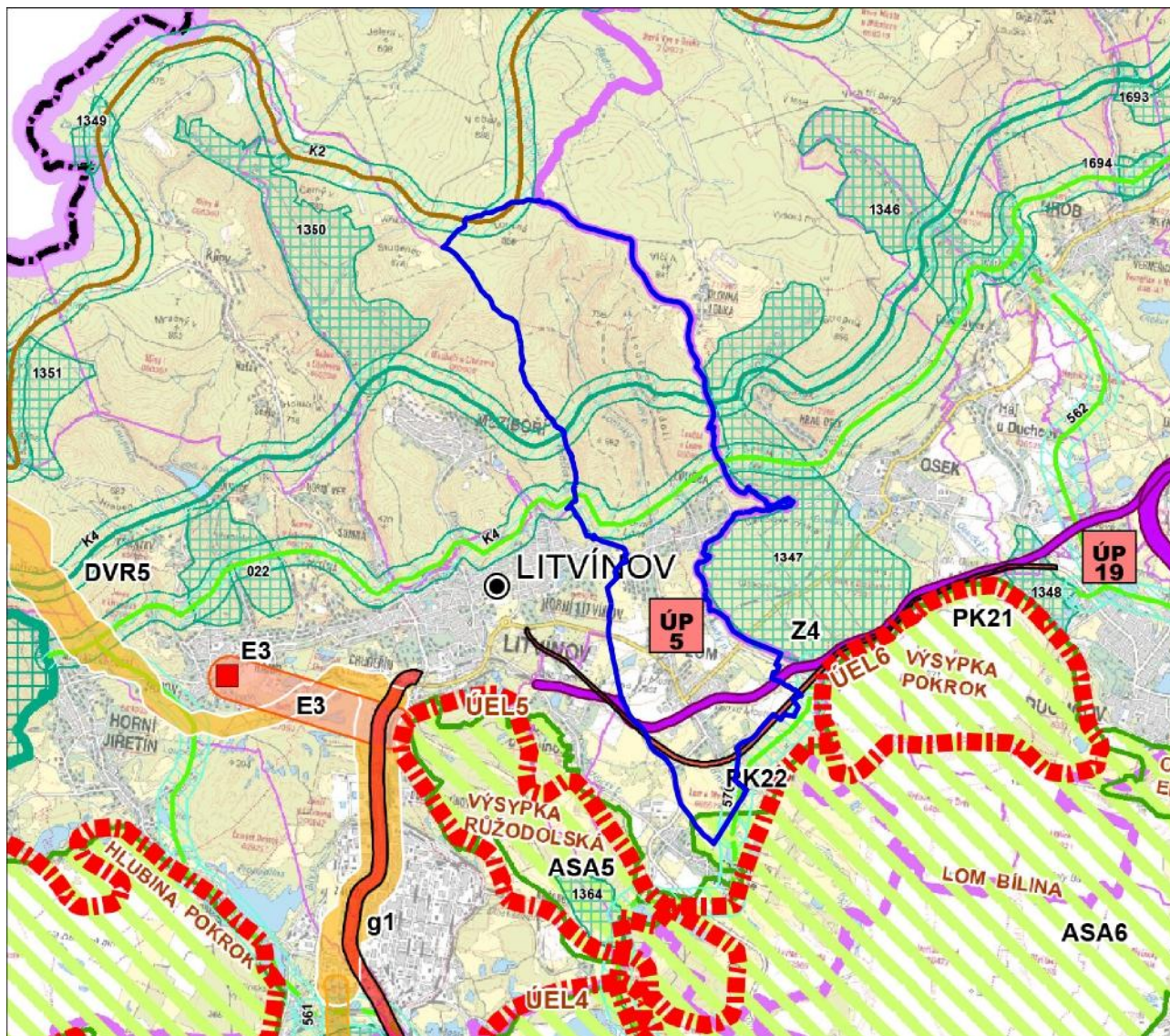
| |
|------------------------|
| NRBK / K4 / funkční |
| NRBK /K2/ funkční |
| RBC 1347/ funkční |
| RBK / 570 / funkční |
| RBK / 570 / k založení |

ÚSES – ve Z2 byla prověřena koordinace všech prvků ÚSES ve vztahu k sousedním obcím a městům a ve vztahu k aktualizaci ZÚR ÚK.

Všechny požadavky na koordinaci uvedených prvků ÚSES byly ve Z2 ÚP potvrzeny.

Pozn.: Kromě výše uvedeného souladu s jednotlivými kapitolami výrokové části OOP, kterým byly vydány ZÚR ÚK, jsou respektovány také všechny limity využití území, které jsou vyznačeny v koordinačních výkresech grafické části odůvodnění ZÚR ÚK.

Obr. 2 Výřez z výkresu ZÚR Výkres plocha koridorů, včetně ÚSES



Závěr:

Návrh Změny č.2 územního plánu Lomu je v souladu s dokumentací vydanou krajem, všechny požadované prvky z platných nadřazených dokumentací jsou do Z2 územního plánu zapracovány.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Město Lom leží východně od Litvínova. Jedná se o město s 3669 trvale bydlícími obyvateli (stav k 1.1.2018). Zástavba města je rozložena vcelku kompaktně okolo velkého ústředního prostoru a podél severojižní uliční osy, je tvořena rodinnými domy i bytovými domy. Západní část Horního Lomu je velkou rozvojovou lokalitou bydlení i pro obyvatele Litvínova. Zájmové území náleží povodí řeky Bíliny.

Z hlediska širších vztahů v území a návaznosti byla kontrolována návaznost na stávající i rozpracovanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí – zejména z pohledu provázanosti dopravní a technické infrastruktury a územního systému ekologické stability.

Pokud se týká nadřazené dopravy:

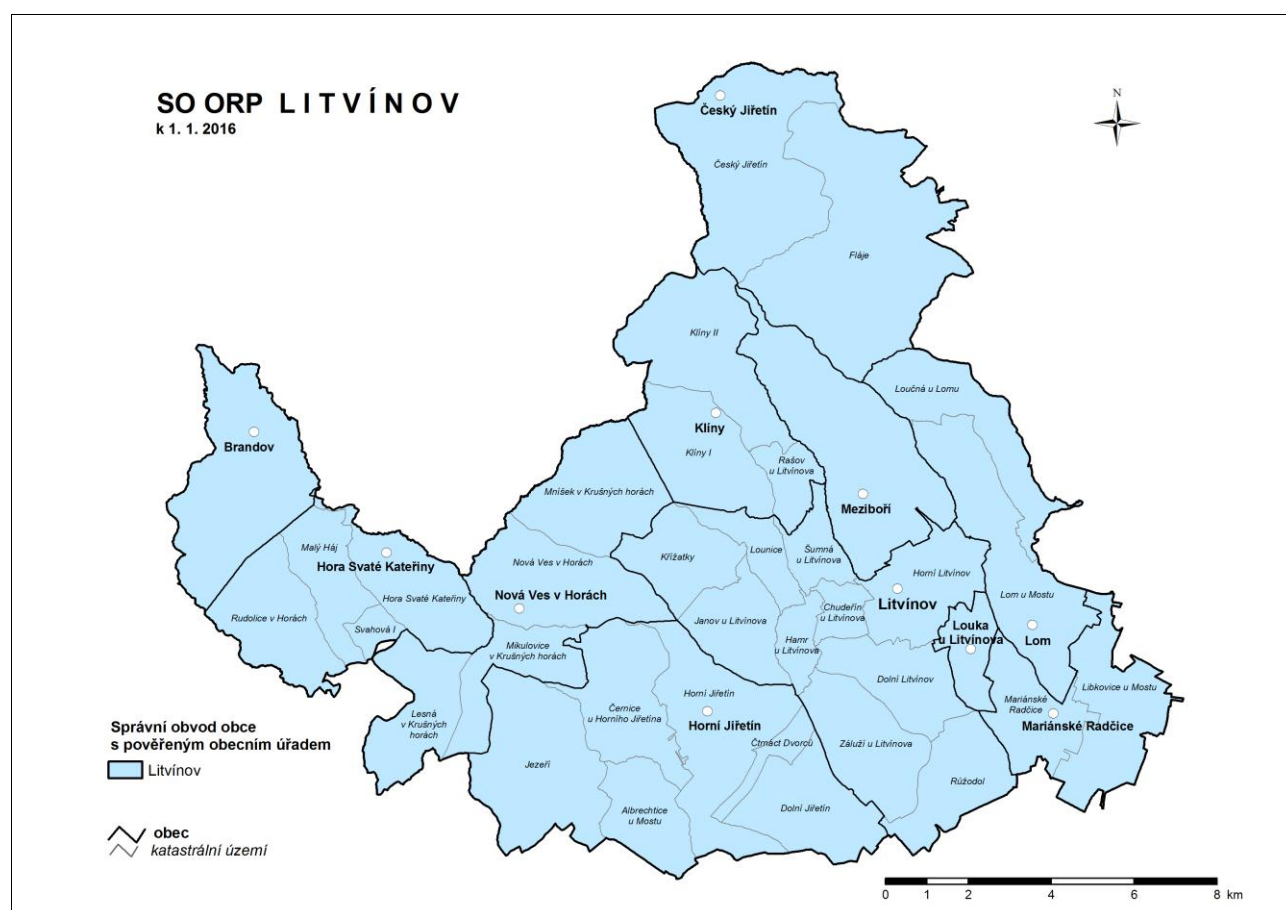
Ve Změně č.2 je požadavek zařadit do územního plánu jižní obchvat Lomu jakožto korekci dnešního průběhu silnice II/254 na základě územní studie jižního obchvatu, pořízenou v roce 2015 odborem rozvoje a investic MÚ Litvínova.

Toto opatření je z pohledu Z2 a jejího Zadání v pořádku a v souladu, nicméně neřeší definitivní vedení silnice I/27 územím města. Severní obchvat I/27 desítky let plnil v územním plánu tuto úlohu obchvatu I/27. Z urbanistického hlediska by bylo velmi nepříznivé sevřít město trvale dvěma obchvaty, a sice z jihu a východu silnicí II/254 a ze severu silnicí I/27, důvody rozvojové, hlukové, krajinné a další jsou zřetelné.

Na základě stanoviska Ministerstva dopravy č.j.703/2017-910-PR/2 ze dne 30.11.2017 k návrhu zprávy o uplatňování ÚP a zadání změny č.2 se požaduje mj. na území města Lomu zachování návrhu silnice I/27 v severní variantě s tím, že pro případné navrhované změny v nadřazené dopravní síti v tuto chvíli nejsou dostatečné podklady a je proto potřebné prověřit na širším území než je řešené území města Lomu. Zároveň ve svém stanovisku požaduje pro přeložku silnice I/27 vymezení koridoru o šíři 100m. Koridor není do Z2 zapracován (viz odůvodnění kap.7.1.1) protože cílové dlouhodobé řešení nadmístní dopravy Lomu by mělo spočívat v převedení dopravy a vedení silnice I/27 do profilu jižního obchvatu Lomu, tedy jejím sdružením s profilem silnice II/254. Převedení je třeba řešit zvláštním zpracováním průběhu I/27 v širším území (jinou, např. dopravně vyhledávací studií), pak může být zapracována v souvislostech s jejím vedením i v širším území sousedních obcí (např. ve formě požadovaného koridoru o šíři 100m). Pokud vyhledávací dopravní studie tuto skutečnost zajistí, a bylo by to potřebné, pak bude možné v ÚP Lomu zrušit průběh severního obchvatu a na jeho místě otevřít cestu k logickému, poklidnému severnímu rozvoji města s velmi dlouhodobou příznivou perspektivou, podobně jako ji mají Vyklučeny.

Změna č. 2 proto **požaduje koordinaci řešení nadmístní dopravy** v oblasti Lomu a sousedních obcí, jakožto požadavek nad rámec územního plánu v nadřazené dokumentaci kraje.

Obr.3 Správní vymezení obcí v ORP Litvínov



Vyhodnocení:

Z2 ÚP Lomu ve vztahu k okolním obcím respektuje:

- platnou územně plánovací dokumentací obcí, které ji mají zpracovanou nebo při sledování věcného problému např. napojení ÚSES:
- ORP Litvínov (Lom sousedí s 5 obcemi) s Litvínovem, Mezibořím, Českým Jiřetínem, Loukou u Litvínova a Mariánskými Radčicemi
- ORP Teplice (Lom sousedí s 1 obcí) s Osekem

Ke kontrole koordinace – návaznosti jevů, příp. koncepce – došlo u územních plánů vydaných podle platného stavebního zákona (Meziboří, Osek); z nich nevyplývaly žádné požadavky, které by bylo nutné promítnout do změny ÚP, ani nevyplývaly žádné požadavky ze změny ÚP Lom na úpravu těchto územních plánů.

U územních plánů aktuálně projednávaných, příp. rozpracovaných (ÚP Litvínov, Mariánské Radčice) bylo přihlédnuto k řešení; z ÚP Litvínov vyplývá, že napojení na LBK 756 je řešeno jinak (přímým napojením LBK 08-XX do LBC 702 vymezeného v ÚP Lom => LBK 756 by tedy po schválení ÚP Litvínov mohl být z ÚP Lom vypuštěn; toto nebylo prozatím v Z2 provedeno), z ÚP Mariánské Radčice – a též v souvislosti s potřebou úpravy ÚSES u zpřesněného koridoru PK22 – došlo ve Z2 k úpravě vedení větve LBK 766 tak, aby koridor míjela a zároveň se napojila na navrhovaný ÚSES v ÚP Mariánské Radčice. Dále byl vypuštěn regionální biokoridor RBK 570 vzhledem k tomu, že je navrhován na území Mariánských Radčic, řešena byla návaznost na vložená biocentra LBC 570-1, 570-3 a LBC 570-4 (viz kap. 15).

Koordinace nebyla prováděna u starších územních plánů vydaných obecně závaznou vyhláškou.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cíle a úkoly územního plánování vč. ochrany hodnot v území je naplněna v platném územním plánu. Pro ochranu architektonických hodnot objektů již z platného ÚP jsou vytvořeny dostatečné podmínky vymezením podmínek využití ploch a jejich prostorového uspořádání, příp. stanovení podmínky zpracování územních studií.

Z2 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území vhodným vymezením (případně nevymezením) ploch s rozd. zp. využití a stanovení podmínek jeho využití.

Z2 respektuje veškeré limity památkové ochrany, které byly identifikovány v ÚAP pro město Lom.

Z2 nezasahuje do hodnotných veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně.

Z2 aktualizuje limity využití území podle aktualizovaných dat ÚAP.

Ostatní podmínky pro ochranu nezastavěného území jsou ošetřeny návrhem podmínek pro plochy s rozdílným způsobem a jejich využití, které nejsou v platném ÚP podrobněji regulovány.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování návrhu Z2 územního plánu Lomu bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006Sb. v platném znění. Změna není projednávána zkráceným postupem.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno po společném jednání.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE č.500/2006 Sb., V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD (1)b

7.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

7.1.1 POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR – viz kap. 2.1. Odůvodnění, požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané Krajským úřadem Ústeckého kraje – viz kap. 2.2. Odůvodnění.

Z upřesnění požadavků vyplývajících územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů nebyly přímo stanoveny úkoly k řešení ve změně č.2. Uvedené problémy se týkají dopravní infrastruktury/hygienických závad (souvisejících s dopravou) – a byly buď řešeny v platném plánu (a nebyly zatím realizovány) nebo souvisejí s komplexním řešením dopravy na území města. Doprava je řešena platným plánem, ve změně č.2 dochází k upřesnění rezervy koridoru PKR2 (původně ze ZÚR ÚK) na návrhový koridor dopravní infrastruktury PK22 (pojmenován totožně jako v ZÚR ÚK).

Požadavky na změny funkčního využití byly ve většině případů akceptovány vyjma následujících:

- DZ3: pozemek příliš malý/úzký na BM, jednalo by se o RD uprostřed mezi zahrádkami => pokud, tak řešit jako celou lokalitu se změnou parcelace tak, aby odpovídala charakteru bydlení
- DZ8: otevírání další (v tuto chvíli stavebně dokončované) lokality, návrh by zasahoval do vymezených ploch parkové zeleně (která byla v platném plánu vymezena mj. s ohledem na §7 Vyhlášky č.501/2006 Sb.), vymezením zastavitelné plochy by bylo narušeno navrhované lokální biocentrum 130.
- DZ18: bytová výstavba není v tomto místě příliš vhodná vzhledem k těsné blízkosti dráhy, město má v platné koncepci pozemky pro bytovou výstavbu (prozatím nenaplněno)

Z hlediska problematiky silnice I/27 (a s tím souvisejícího úkolu ÚP5 ze ZÚR, problémů P15 a P28 a P30 z ÚAP) je v tuto chvíli v platném ÚPD vymezen severní obchvat Lomu. Jedná se však o prozatímní řešení, snahou je, aby byla přeložka vymístěna zcela mimo město (k čemuž by mohla sloužit navrhovaná přeložka II/254). Dle stanoviska Ministerstva dopravy ke Zprávě o uplatňování územního plánu Lomu (viz též kap. 3) však z hlediska úprav v nadřazené dopravní síti (převedení I/27 na II/254) v tuto chvíli nejsou dostatečné podklady a je proto potřebné prověřit na širším území než je řešené území města Lomu..., a zároveň ve svém stanovisku požaduje pro přeložku silnice I/27 vymezit koridor o šíři 100m. Koridor není do Z2 zapracován protože není zcela jasné, zda se jedná o podmínku pro stávající řešení severním obchvatem (se kterým Ministerstvo souhlasí) nebo se jedná o podmínku pro (nějaké jiné) budoucí řešení obchvatu I/27. Vymezení koridoru v šíři 100m přes navrhovanou severní přeložku ani není možné, v platné koncepci územního plánu jsou již vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení a plochy občanského vybavení (konceptně celá nová lokalita), případný vymezený koridor by zde mohl mít max. 50m – tím by se však dále "upevňovalo" řešení, jehož je snaha (i právě díky vymezení přeložky II/254) opustit.

7.1.2 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Koridor PKR2 (územní rezerva dle tehdejší ZÚR) je změnou č.2 zpřesněn na návrhový koridor dopravní infrastruktury v šíři 70m (dle schválené Územní studie Lom – jižní obchvat), provedena byla dílčí korekce u zastavěného území. Toto řešení je nyní v souladu s vydanou Aktualizací č.2 ZÚR ÚK.

7.1.3 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Požadavek na VPS PK21 (ze ZÚR; koridor II/254 Duchcov-Lom) byl prověřen – jedná se o záměr mimo řešené území, není touto změnou tedy řešen.

7.1.4 POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Změnou nejsou navrhovány nové ÚS/RP, avšak v rámci změny je prodloužena doba pro zpracování územní studie "Území u náměstí republiky" do roku 2024. Jedná se o prodloužení z důvodu ochrany a zachování urbanistické kvality hlavního náměstí, které by mohlo postupně ztratit charakter klasické řadové uliční zástavby se spíše bytovými domy s veřejným parterem v přízemí – studie má řešit parkování, plochy zeleně, veřejný parter a hmoty nové zástavby v SM1 a SR2. Ponechání (resp. prodloužení lhůty pro zpracování) územní studie bude mít kladný vliv na utváření území jako koncepčního celku.

Dále byla prodloužena ÚS "Rozvojové plochy výstavby u Náměstí Republiky" ze stejného důvodu, také do r.2024.

Prodloužení se týká územní studie "Rozvojové plochy v Loučné", která dle výrokové části nemá být hrazena z veřejných zdrojů, tedy je (a byla) plně v "moci" investora/ů, nedochází k omezení (vzhledem k platnému stavu) práv. Požadavek na zpracování studie má za úkol zajistit koncepční řešení lokality.

Zbývající dvě studie jsou již zpracovány a zapsány do evidence územně plánovací činnosti, požadavek na jejich obsah vč. doby ke zpracování je z výrokové části odstraněn.

7.1.5 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavek na zpracování variant řešení nebyl stanoven, změna územního plánu je řešena bezvariantně.

7.1.6 POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Změna je vypracována nad aktuální katastrální mapou¹, výkresy vč. měřítek odpovídají aktuální platné ÚPD ("Právní stav po vydání změny č.1"), změna je projednávána v rozsahu měněných výkresů, koordinační výkres zobrazuje "předpokládané úplné znění" (tedy výsledný stav ploch s rozd. zp. využití s aktualizovanými limity využití území (dle dat ÚAP obdrženy k 5/2018).

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ:

Jediný nadmístní záměr (s vazbou na ZÚR) je koridor dopravní infrastruktury PK22 – tento však v ZÚR řešen je, a je změnou zpřesněn.

Ostatní záměry a změny v území nekolidují s dokumentacemi okolních sousedních obcí, jsou s nimi v koordinaci (kontrola koordinace proběhla pouze ve vztahu k okolním obcím, které mají vydaný nebo rozpracovaný ÚP).

ÚP nestanovuje potřebu vymezení záležitostí nadmístního významu.

¹ k 4/2018; mapa je v celém území odlišná od mapy použité v právním stavu po vydání změny č.1 (změna parcel v důsledku změny na digitální katastrální mapu), z toho důvodu je celý "překreslený" hlavní výkres (výkres 2b) předmětem projednání změny.

9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

9.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K záboru ZPF dochází v obou katastrálních územích – Loučná u Lomu a Lom u Mostu. K trvalému záboru jsou určeny plochy o celkové výměře **3,59 ha** – toto číslo zahrnuje všechny zábery, vč. upřesněného koridoru PKR 1.

BPEJ a třídy ochrany ZPF

V území jsou zastoupeny půdy v II., IV. a V. třídy ochrany, severní části území tvoří lesy. Údaje o třídě ochrany ZPF jsou uvedeny ve výkresu a v Tabulce vyhodnocení záborů ZPF (viz dále).

Půdní jednotky jsou zařazeny do tříd ochrany zem. půdy podle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96, jejich charakteristika viz dále.

Záborem jsou dotčeny půdy následující BPEJ a tř. ochrany:

- **IV. tř: 1.20.01, 1.22.10** (zábor 1,85 ha); *půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu*
- **V. tř: 1.20.14, 1.22.13, 1.23.13, 2.22.13, 2.32.21, 2.32.51** (zábor 1,74 ha); *půdy s velmi nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné*

Údaje o uspořádání ZPF, ÚSES a pozemkových úpravách:

Pozemky zemědělského půdního fondu v řešeném území zaujímají 398,2 ha² - cca 24 % z celého řešeného území, jsou soustředěny v jižní části řešeného území (k.ú. Lom u Mostu), většinou se jedná o ornou půdu.

Územím prochází regionální ÚSES (částečně funkční, částečně k založení) a síť lokálního ÚSES. Zastavitelné plochy nezasahují do vymezených prvků ÚSES.

Pozemkové úpravy nejsou v řešeném území zpracovány.

V řešeném území se nachází plochy s investicemi do ZPF – plošná odvodnění – v rozsahu cca 50 ha, v jižní části území s přesahem do na území Mariánských Radčic. Návrhem jsou dotčena v rozsahu cca 2,6 ha v souvislosti s koridorem obchvatu Lomu (zábor s ozn. K1). Plošná odvodnění jsou vyznačena ve výkresu č.3 Odúvodnění (Výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

Zábery v zastavěném území

V zastavěném území jsou vymezeny plochy bydlení, zábor představují dílčí změny DZ1 a DZ2 (k.ú. Loučná u Lomu) a v k.ú. Lom u Mostu se jedná o dílčí změny DZ4 (pro bydlení a DZ21 (plocha veřejného prostranství) Celkem se jedná o **zábery 0,28 ha**.

Odúvodnění záborů:

Zastavitelné plochy (zábery ZPF v rozsahu 1,21 ha) tvoří podíl (3,6%) záborů. V rámci změny č.2 územního plánu byly vymezeny plochy pro bydlení o rozsahu 1,88 ha: jedná se o plochu **DZ1** (zábor o rozsahu 0,06 ha na půdách V. tř. ochrany – zábor je v zastavěném území) a **DZ2** (zábor o rozsahu 0,10 ha na půdě V. tř. ochrany – jedná se o krajní pozemek stávajících zahrádek v zastavěném území, v návaznosti na pozemky bydlení ve velikosti umožňující transformaci na pozemek určený k výstavbě RD). Obdobně se jedná o **DZ4** (zábor o rozsahu 0,07 ha na půdě V. tř. ochrany, v zastavěném území, při okraji zahr. osady). Dále byla vymezena plocha smíšená obytná **DZ7** (zábor o rozsahu 0,13 ha na půdě V. tř. ochrany v přímé návaznosti na zastavitelnou plochu BM1, tvarování odpovídá pozemkům v KN nemovitostí a půjde tak o účelné využití pozemků). Jedná se o plochu, kterou lze zastavět jedním rodinným domem. Záměr **DZ9** se nenachází na pozemcích ZPF. Záměr **DZ11** – plocha pro venkovské bydlení v zadní partii domů při ulici Československé armády, příjezd je zajištěn z jihu (ul. Na lukách) i ze severní strany (vč. navrhovaného rozšíření příjezdové kom. na min. 8m (dotčení ZPF bilancováno vč. rozšíření). Dále byly vymezeny plochy rekreace – plochy zahrádkových osad o rozsahu 0,19 ha: jedná se o plochu **DZ5** (zábor na půdě V. tř. ochrany) areálu zem. výroby. Plocha dopravní infrastruktury **DZ21** – jedná se o plochu v zastavěném území – rozšíření parkoviště u hřbitova v rámci zlepšení občanské vybavenosti.

² dle údajů z katastru nemovitostí ke dni 30.11.2019 (zdroj: ČÚZK)

Zábor **pro dopravní infrastrukturu** (mimo zastavitelné plochy) tvoří jediný **zábor K1** (2,38 ha). Jedná se o zpřesněný koridor PK22 ze ZÚR – koridor obchvatu Lomu, který byl vymezen v rámci "Územní studie Lom – jižní obchvat" (zapsáno v evidenci územně plánovací činnosti) – jedná se o zábor na půdách IV. a V. tř. ochrany. Koridor byl do územního plánu převzat beze změny, vyjma drobné korekce u zastavěného území. Pro výpočet záborů byla volena reprezentativní šíře 20m (vychází z odhadované šíře komunikace vč. náspů a zářezů). Délka úseků u kterých dojde k dotčení ZPF je zobrazena v grafické části, úseky, které nevedou přes pozemky ZPF jsou v grafické části zobrazeny a nejsou počítány do bilance.

Vyhodnocení záborů v následující tabulce:

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF:

| ozn. záboru (ZČÚ) | funkční využití | celkový zábor ZPF [ha] | z toho zábor ZPF dle kultury [ha] | | | Zábor uvnitř zast. úz. [ha] | BPEJ | Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha] | | | | | poznámka |
|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------|----------------|-----------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| | | | orná | ttp | sady a zahrady | | | I. | II. | III. | IV. | V. | |
| k.ú. Loučná u Lomu (686590) | | | | | | | | | | | | | |
| zastavitelné plochy | | 0,1621 | | | | | | | | | | | |
| DZ1 | plochy bydlení | 0,0594 | | 0,0150 | 0,0444 | 0,0594 | 2.32.51 | | | | | 0,0594 | BM 10; zábor lesa: 392 m2 |
| DZ2 | plochy bydlení | 0,1027 | | | 0,1027 | 0,1027 | 2.32.21 | | | | | 0,1027 | BM 11 |
| součet Loučná u Lomu (v ha) | | 0,1621 | 0,0000 | 0,0150 | 0,1471 | 0,1621 | | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,1621 | |
| k.ú. Lom u Mostu (686573) | | | | | | | | | | | | | |
| zastavitelné plochy | | 1,0474 | | | | | | | | | | | |
| DZ4 | plochy bydlení | 0,0669 | | | 0,0669 | 0,0669 | 2.32.21 | | | | | 0,0669 | BM 13 |
| DZ5 | plochy zahradkových osad | 0,1889 | 0,1889 | | | 0,0000 | 2.22.13 | | | | | 0,1889 | ZO 1 |
| DZ7 | plochy bydlení | 0,1274 | 0,1274 | | | 0,0000 | 1.22.13 | | | | | 0,1274 | BM 1 |
| DZ9 | plochy bydlení | 0,0000 | | | | 0,0000 | | | | | | | BM 11 - není na pozemcích ZPF |
| DZ10 | plochy bydlení | 0,1271 | | 0,1271 | | 0,0000 | 1.22.10 | | | | 0,1271 | | BV 4 |
| DZ11 | plochy bydlení | 0,4852 | 0,3897 | | 0,0955 | 0,0000 | 1.20.14 | | | | | 0,4852 | BV 3 |
| DZ21 | plochy dopravní infrastruktury | 0,0519 | | | 0,0519 | 0,0519 | 1.20.14 | | | | | 0,0519 | PV |
| dopravní plochy(v nezastavěném úz.) | | 2,3800 | | | | | | | | | | | |
| K1 | plochy dopravní infrastruktury | 2,3800 | 1,5090 | 0,8710 | | 0,0000 | | | | | | | jednotlivé úseky ("zleva"), š=20m: |
| | | 0,6200 | 0,5890 | 0,0310 | | | 1.20.01 | | | 0,6200 | | | l=310m (odhad 95% orná/5%ttp) |
| | | 0,5100 | | 0,5100 | | | 1.20.01 | | | 0,5100 | | | l=255m |
| | | 0,3300 | | 0,3300 | | | 1.20.01 | | | 0,3300 | | | l=165m |
| | | 0,2600 | 0,2600 | | | | 1.20.01 | | | 0,2600 | | | l=130m |
| | | 0,6600 | 0,6600 | | | | 1.23.13 | | | | 0,6600 | | l=330m |
| součet Lom u Mostu | | 3,4274 | 2,2150 | 0,9981 | 0,2143 | 0,1188 | | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8471 | 1,5803 | |
| součet řešené území [ha] | | | 3,5895 | 2,2150 | 1,0131 | 0,3614 | 0,2809 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 1,8471 | 1,7424 | |
| [%] | | | 100,0 | 61,7 | 28,2 | 10,1 | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 51,5 | 48,5 | |

9.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Lesní pozemky jsou dotčeny dílčí změnou DZ1 (BM10 v k.ú. Loučná u Lomu) – jedná se o pozemek pro bydlení umístěný zčásti v zastavěném území (s budovou vedenou v katastru nemovitostí), zčásti zasahující mimo zastavěné území. Zábor lesa činí **392 m²**. Zároveň je dotčena vzdálenost 50m od okraje lesa.

Jinými dílčími změnami nejsou pozemky PUPFL dotčeny ani se návrhem změny nezasahuje do vzdálenosti 50m od okraje lesa.

10. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst.4 SZ

Bude doplněno po společném jednání.

11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

KÚ ÚK ve svém stanovisku č.j. 4468/ZPZ/2017/SEA ze dne 27.11.2017 k návrhu Zadání ÚP konstatoval, že ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na ŽP a zároveň vyloučil významný vliv na EVL nebo ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území není proto zpracován.

12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, Odst.5 SZ

Stanovisko se nevydává, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není zpracováno.

13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Stanovisko se nevydává, viz výše.

14. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby:

Zastavěné území je aktualizováno k prosinci 2019. Z metodického hlediska byly do zastavěného území přiřazeny plochy ZO (zahrádkové osady, jedná se o plochy rekreace, jsou oploceny), jako nezastavěné území byly ponechány plochy ZS (zahrady a sady). V rámci změny nebyly identifikovány žádné již zcela zastavěné zastavitelné plochy, které by mohly být převedeny do ploch stabilizovaných (z hlediska zjednodušení pro účely rozhodnutí jsou za zcela zastavěné považovány plochy, ve kterých nejsou již žádné nezastavěné pozemky), tímto není dotčeno vymezení zastavěného území, které jednotlivé nezastavěné pozemky do zastavěného území zařazuje.

Změna vymezuje několik nových zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území:

- BM10 (DZ1) plocha pro bydlení, z části i mimo zast. území, na pozemku stojí objekt, jedná se o rozšíření plochy
- BM11 (DZ2) plocha pro bydlení na kraji zahr. osady, v návaznosti na stávající plochy bydlení, pozemek je dostatečně velký pro toto využití
- BM13 (DZ4) dtto jako výše, plochy vymezena tak, aby byla ponechána možnost vjezdu do území zahrádek
- BM11 (DZ9) – plocha pro bydlení v místě vymezené plochy pro sběrný dvůr, který bude přemístěn do prům. zóny

a i vně zastavěného území:

- ZO1 (DZ5) – plocha pro zahradu (zahrádkovou osadu), s dopravně zajištěným příjezdem (zároveň slouží k areálu výrobních služeb (býv. lom S.K. Neumann)) situovaná tak, aby nepřesáhla návrh obchvatu
- rozšíření BM1 (DZ7) – rozšíření zastavitelné plochy, jedná se o koncový pozemek zastavované lokality, o toto rozšíření bylo kráceno navrhované LBC (jedná se o drobnější korekci, která nebude mít zásadní vliv na fungování ÚSES, stavební pozemek by jinak byl nevyužitelný
- BV3 (DZ11) – plocha pro venkovské bydlení v zadní partii domů při ulici Československé armády, příjezd je zajištěn z jihu (ul. Na lukách) i ze severní strany (vč. navrhovaného rozšíření příjezdové komunikace na min. 8m (vymezena jako samostatná plocha DS)
- BV4 (DZ10) – plocha v návaznosti na plochy venkovského bydlení, vymezena do stejné "hloubky", v zadních partiích zůstávají plochy ZS (plochy zahrad a sadů)

Dále v rámci změny došlo ke změně stabilizovaných ploch:

- vymezení plochy VS (namísto SR) – řemeslné výroby a služeb, která odpovídá stávajícímu i budoucímu stavu využití území

V řešeném území byla vydána nová katastrální mapa, která je v celém správním území odlišná od mapy použité v právním stavu po vydání změny č.1 (změna parcel v důsledku přechodu na digitální katastrální mapu), z toho důvodu byl "překreslen" hlavní výkres a je i předmětem projednání změny (výkres 2b).

Dále byla provedena úprava podmínek využití ploch (regulativů):

- vzhledem k tomu, že v platném ÚP je stanovena podmínka souhlasu zastupitelstva s určitými záměry (což je v rozporu s platným stavebním zákonem), byla provedena revize

tabulky využití jednotlivých využití v plochách s rozd. zp. využití – takto podmíněná využití byla převedena do přípustného nebo podmíněně přípustného využití (se stanovením podmínky) a zároveň byly aktualizovány některá využití u jednotlivých ploch

- dále byly na základě zadání stanoveny následující výjimky:
 - přípustnost RD v ploše ZO na parc. č. 1315/21 (DZ7)-jedná se o rozměrově větší pozemek s dostatečným příjezdem, na kraji lokality; řešeno pouze v regulativech, vymezení by drobně ucelené celky ploch s RZV
 - na základě požadavku prověření přípustnosti RD v plochách SM bylo plošně umožněno jako podmíněně přípustné – s podmínkou, že se nebude jednat stavby, které by přímo sousedily (=byly do něj orientovány) s náměstím Republiky; zde je snaha o to, aby si nám. Republiky zachovalo charakter blokové zástavby (viz též odůvodnění 6.1.2), v zadních partiích náměstí (kde již bloková zástavba stojí) zůstává možnost výstavby RD nedotčena

V případě ÚSES dochází k úpravě vedení LBK 766 v souvislosti s koridorem PK22 (kolize s úsekem LBK 766 a LBC 713) a zajištění návaznosti na tento biokoridor na území Mariánských Radčic.. Dále byl zpřesněn průběh nadregionálního biokoridoru K4, vzhledem k tomu, že v rámci Aktualizace č.2 ZÚR došlo k úpravě větví tohoto biokoridoru. Upravené vedení vymezené změnou č.2 ÚP Lom je v souladu se ZÚR, "severní" větev K2 je ponechána bez úpravy, "střední" a "jižní" větve NRBK K4 je vymezena s vyžitím lokálních biocenter, která se tak stávají skladebnou součástí K4. V souvislosti s upřesněním "jižní" větve K4 bylo využito lokální biocentrum 77 (nyní vloženo do K4) a zkráceno tak, aby neobsahovalo stabilizovanou plochu BM (zastavěné území). RBK 570 vymezený ve změně č.1 ÚP Lom se z plánu vypouští, zpracováváný ÚP Mariánské Radčice umísťuje totiž vedení RBC na svém území; z hlediska návazností byly na území města Lom pouze vymezeny části lokálních biocenter (LBC 570-1, LBC 570-3 a LBC 570-4) navržených v projednávaném ÚP Mariánské Radčice. V ÚP Lom vymezené LBC 713 je změnou č.2 vypuštěno, resp. přesunuto jižněji a provázáno s LBC 570-3 (název je ponechán podle ÚP Mariánské Radčice) tak, aby vedlo po hranici zastavitelné plochy SR 1. Dále došlo k drobné korekci (krácení) RBC 1347 o část zasahující do zastavěného území.

Z hlediska dopravní infrastruktury dochází ke zpřesnění koridoru ze ZÚR PK22 na 70m na základě zpracované územní studie, s drobnou korekcí tak, aby nezasahovala do zastavěného území.

V oblasti technické infrastruktury se koncepce nemění, pouze kvůli řešení posunu LBC 713, resp. vymezení LBC 570-3 (lokální biocentrum vloženo do RBK 570) bylo posunuto umístění navrhované ČOV Lom 3 o cca 100m blíže k městu. Město plánuje posílení (navýšení kapacity) stávajících ČOV, je také možné, že v budoucnu nebude ČOV Lom 3 potřeba a bude moci být z koncepce ÚP vypuštěna.

15. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení potřeby bylo provedeno v rámci návrhu zadání, kde bylo jejich ne/zařazení do změny jednotlivě odůvodněno, změna územního plánu tedy zpracovává záměry, které vycházejí ze schváleného zadání, případně byly zařazeny dodatečně na základě požadavku města.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

17. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

18. ZÁPIS ZMĚN

Viz příloha č.1.

19. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 40 číslovaných stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje 3 výkresy:

| číslo výkresu | název | měřítko |
|---------------|---|----------|
| 1 | Koordinační výkres | 1:10 000 |
| 2 | Širší vztahy | 1:25 000 |
| 3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1:5 000 |

