



Zápis ze 17. zasedání

Zastupitelstva města Lom
ze dne: 28. 06. 2021
konaného od 16.00 hodin na sále Kulturního domu Lom

Přítomni: 17 členů ZML

Omluveni: Mgr. Marian Dancso, Rudolf Hruška, Klára Plechatá, DiS., MUDr. Zdenka Šteflíková

Hosté: dle prezenční listiny

Ověřovatelé zápisu: Ing. Zbyněk Vodák, Ing. Jaroslav Henzl

Zapsala: Kateřina Helmerová

Program jednání:

1. Zahájení, určení zapisovatelů
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů
4. Zpráva o plnění usnesení
5. Zpráva o činnosti RM
6. Materiály starostky města Bc. Kateřiny Schwarzové
 6. 1. Prodeje, nákupy a směny domů a pozemků
 6. 1. 1. Prodej části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/2, k. ú. Lom u Mostu, části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/4, p. p. č. 47, p. p. č. 48, p. p. č. 50/4, p. p. č. 1548/5 a p. p. č. 1548/1 k. ú. Lom u Mostu
 6. 1. 2. Revokace usnesení z jednání ZML č. 16 konaného dne 19. 04. 2021 [Usnesení č. 324/16/2021](#)
 6. 1. 3. Prodej domu č. p. 472, ul. Osecká
 6. 1. 4. Prodej p. p. č. 478 k. ú. Loučná u Lomu
 6. 1. 5. Prodej nově vzniklé p. p. č. 1876/2 k. ú. Lom u Mostu
 6. 1. 6. Směna pozemků od společností Severní energetická a. s. a Coal Services a. s.
 6. 1. 7. Směna nově vzniklé p. p. č. 1310/14, k. ú. Lom u Mostu za nově vzniklou p. p. č. 1270/125, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. Změna Územního plánu města Lomu
 6. 2. 1. Zařazení změny využití p. p. č. 1300/6 k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 2. Zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 567/23 k. ú. Loučná u Lomu

6. 3. Materiály oddělení správy majetku, výstavby, investic, místního hospodářství a ŽP

6. 3. 1. Odstoupení města Lomu od předkupního práva ke st. p. č. 226/3 k. ú. Lom u Mostu

6. 4. Materiály ekonomického odboru

6. 4. 1. Účetní závěrka města Lom sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2020

6. 4. 2. Závěrečný účet města za rok 2020

6. 5. Materiály kanceláře starostky města

6. 5. 1. Severočeské doly Chomutov a. s. – program „Pomáháme kraji“

6. 5. 2. Pověření zastupitele města pana Vladimíra Urbana

6. 5. 3. Projekt RD Lom - východ

7. Materiály místostarosty města pana Pavla Baráka

8. Materiály Finančního výboru Zastupitelstva města Lom

9. Materiály Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom

10. Rozprava zastupitelů města

11. Diskuze občanů

12. Závěr

K bodu č. 1. pořadu jednání

Zasedání zastupitelstva města zahájila a řídila Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města. Opětovně upozornila na skutečnost, že jednání zastupitelstva města je zvukově nahráváno a to z důvodu pozdějšího vyhotovení zápisu z tohoto zasedání. Po ověření je tento zápis smazán. Z tohoto důvodu je nutné hovořit pouze do mikrofonů, které jsou k dispozici a to včetně zastupitelů, občanů a dalších hostů.

Bylo konstatováno, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění. Informace o konání zasedání zastupitelstva města byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích na úřední desce Městského úřadu Lom zveřejněna v souladu se zákonem, a to od 21. 06. 2021 do 28. 06. 2021. Současně byla tato informace zveřejněna na „elektronické úřední desce“ a na vývěsních tabulích města Lom, tak jak je v našem městě obvyklé.

Dále Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, konstatovala, že je přítomno 17 členů Zastupitelstva města Lom, což je nadpoloviční většina zastupitelstva města, která je schopna usnášet se ke všem bodům dnešního jednání, tedy ustanovení § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění bylo bezesporu naplněno. Omluveni jsou zastupitelé pan Mgr. Marian Dancso, pan Rudolf Hruška, paní Klára Plechatá, DiS. a MUDr. Zdenka Šteflíková.

Dále byli zastupitelé informováni o tom, že zápis z 16. zasedání ZM Lom, konaného dne 19. 04. 2021 byl podepsán oběma ověřovateli, shledán správným a je uložen v kanceláři starostky města k nahlédnutí.

Starostka města dále položila pracovníci servisu ZM dotaz týkající se toho, zdali byly pro sedmnácté zasedání ZM Lom podány písemné dotazy či podněty občanů? Pracovnice servisu sdělila, že nikoliv.

Zapisovatelem dnešního zasedání ZM Lom starostka města určila paní Kateřinu Helmerovou, úředníka kanceláře starostky města.

K bodu č. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, přistoupila ke schválení programu zasedání Zastupitelstva města Lomu č. 17 konaného dne 28. 06. 2021 od 16:00 hodin na sále Kulturního domu Lom.

.....
Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já bych měla pár věcí k programu. U bodu 6.1.4., protože jsem dnes dostala na stůl email od zúčastněných osob nebo od zainteresovaných osob, tak bych si dovolila tento bod z programu stáhnout, pokud tedy bude vůle zastupitelstva. A potom bych chtěla, abyste si u bodu 6.1.6. opravili, jeto, správně má být, záměr směny pozemků od společnosti Severní energetická, a. s. a Coal Services a. s.. Zde došlo nedopatřením ze strany nové vedoucí oddělení majetku, paní Suchopárové, k opomenutí slovíčka záměr.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já bych se rád zeptal k tomu prvnímu bodu, dobrý den, k těm slušnejm. Tak k tomu bodu, co jsi chtěla první stáhnout. Jakej je důvod stažení? To, že někdo napsal na úřad?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ano.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Tak, a já se chci teď zeptat. Visel ten bod řádně na úřední desce?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ano, byl zveřejněn.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Byl zveřejněn, proč ty lidi se neozvali celou dobu. Píší tam? To nevíme.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Z úřední desky města Lom jsme se dozvěděli o záměru prodeje pozemku v k. ú. Lom, Loučná č. 478 panu xxxxxxxxx xxxxxxxxx.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Dobře, to je ten člověk, co nám sliboval, že se domluvil se sousedama. Je to tak?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ano, pan xxxxxxx nám...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„..jak se jmenujou ty lidi?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„xxxxxxxxxx a xxxxxxxxx.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Jste tady někde, prosím Vás? Vy jste pan xxxxxxx? Schwarz se jmenuju, dobrý den. Takže ty lidi jsou tady. Já bych ten bod, tam nechal, pokud to není pravda, co řekl xxxxxxx, tak ty lidi nám to tady uvedou a ten bod neschválíme, neprodáme mu nic. Jestli lhal.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Dobře.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Jestli lhal, a ty lidi tady řeknou, že opravdu, on nám totiž sliboval, že je dohodnutej s tou cestičkou, malou, že s Váma se všema mluvil, jo. Takže až budete vyzvanéj, prosím Vás. Tak pán to řekne.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Oni tady píší, že žádají o rozdělení pozemku mezi pozemky 475...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„...moment, zeptáme se jich a já bych ten bod tam nechal a prostě mu ho neschválíme, jestli lhal.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Neschválíme jemu prodej.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„To je důležitý, protože ty lidi tam maj na to nárok všichni stejnej.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„A jejich žádost tedy potom projednáme dál.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:
„Ano. Já bych tohle navrhnul.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Dobře, tak já dám hlasovat.“

Pavel Barák, 1. místostarosta města:
„Taky jsem si všimnul, zaregistroval, že v té zprávě je uvedeno, že sousedé, pana xxxxxx, budoucího majitele eventuálně, s tím souhlasí.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Tak, je to tam uvedeno, máš pravdu. Takže pokud ještě někdo má k programu něco. Takže já jsem sdělila, k bodu 6.1.4., dám tedy nejprve hlasovat o protinávruhu, u bodu 6.1.6., jsem Vám sdělila, že směna pozemků, místo směny bude záměr směny pozemků a to je zatím všechno.“

Vladimír Urban, člen ZmL:
„Já bych chtěl dát návrh na stažení bodu 6.5.3. a je to projekt rodinných domů Lom – východ. A to z důvodu, že prodej pozemků, které se chystáte nebo které by mělo tady schvalovat zastupitelstvo dneska, nebyl řádně vyvěšen po dobu 15 dnů na úřední desce a nedošlo k naplnění zákona o obcích a došlo k porušení § 39 zákona č. 128/2000.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Ano, já jsem si napsala, já si ještě napíšu 6.1.4. projednáme.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:
„K tomuhle bodu, prosím Vás, já to říkám kvůli zastupitelům, jako já bych vyzval všechny normální zastupitele, který znaj zákon o obcích, tak aby se nenechali manipulovat nesmyslnou neznalostí zastupitele Urbana a jeho blábolama vječnejma, protože vůbec neví, jak funguje zákon o obcích. Takže tady dávám jasnej návrh, aby to v programu zůstalo, protože vůbec neví, co budeme schvalovat. Vůbec si nevším, že to není žádnéj prodej. Toto je prostě neskutečný. Takže ať se podívá do programu, děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Jestli ještě někdo z Vás k programu, ale podotýkám opravdu k programu, projednáváme bod schválení programu.“

Vladimír Urban, člen ZmL:
Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Můžete mi ocitovat, prosím u bodu 6.5.3., co je uvedeno v materiálu? Co schvalujeme, konkrétně? Co konkrétně schvalujeme, prosím?“

Vladimír Urban, člen ZmL:
Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Ne, co tam je přesně napsán, přečtete to, jestli umíte číst, prosím.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:
„Já bych pro kolegy zatím pro ty, co mě chtěj poslouchat, ještě jednou. Minulý zastupitelstvo jsme schválili, jestli chceme developerský projekt Lom – východ. Jestli ho vůbec chceme, jestli budeme shánět developera. Až ho seženeme, jestli chceme tohle dělat. 16 zastupitelů jsme odhlasovali, že pudeme do developerského projektu, žádnéj prodej. Že deme do developerského projektu. Dnešní zastupitelstvo, se předkládá návrh smlouvy, že takhle, když si přečtete tu smlouvu, takhle podle našeho právníka, musíme zacházet s těmi pozemky. To znamená, že je budeme muset takhle prodat developerovi, ten se tam zaváže pokutama všema, aby nestavěl na cizím pozemku a tak dále. A pokud dneska toto schválíme, tak teprve

nastává do budoucna možný prodej. Vyvěsí se všechno, protože se může přihlásit prosím další developer, ale už za stejných podmínek, protože to je tzv. adresný prodej, za stejných podmínek, která chce město. Já už jsem to vysvětloval 11 let, tady postupně lidem. Lidi to prostě neznají, nechtějí to znát, jak ten zákon funguje. Je to to samý pro jednoduchost. Někdo si bohatěj rozmyslí, že si koupí tady úřad, ve městě Lomu, přijde před něj a řekne, paní starostko, já si chci koupit tu budovu, kde sídlíte. A my ji hned vyvěsíme a hned ji vyvěsíme, že ji chceme prodat. No, to snad ne. Přece se musíme domluvit, jestli ji chceme prodat nebo nechceme a jestli to je smysl nebo není to smysl. To samý, vidím táhle pana xxxxxxxx, Dlouhá Louka. Tam nám někdo nabízí projekty, teď nám nabízí, že chce kus cesty, není to žádný prodej. Nejdřív musí zastupitelé schválit, co tam vůbec budeme chtít. Jestli tam budeme chtít stavět nebo jestli to chceme prodat na pastvu, co s tím vůbec chceme dělat. Takže tam vůbec žádný prodeje nejsou. Takže je třeba to znát, nedělat ostudu, prosím Vás, po úřadech běhat, oznamovat policajtům nesmyslný krávy, jo, protože pak se zviditelňuje tohle město a myslí si, že jsme tady všichni stejně blbí, jak ten oznamovatel. Tak prosím Vás, takhle ne, je třeba přemýšlet a tohle jak jsme Vám řek, je správně. Takže když dneska se zastupitelé zvednou ruku, že takhle může vypadat smlouva o developerském projektu, tak teprve začneme něco vyvěšovat, aby ostatní developéři, možná stejně kvalitní nebo stejně lepší se taky mohou přihlásit. To je celý důvod, co jsem Vám chtěl popsat a víc už se k tomu bavit nebudu. Kdo to chce vědět líp, tak ať přijde, já mu to vysvětlím osobně.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Tak, já jsem zastupitele Urbana vyzvala, aby nám tedy očitoval, co je uvedeno v materiálu, ale ještě jedna otázka. Prosím Vás pěkně, jestli, já nevím, jestli se v tom vyznáte, v tom programu, nejsme si jistá, jo, jestli nato dosáhnete, číst snad umíte doufám, předpokládám. V jaké sekci se bod 6.5.3. Projekt rodinných domů Lom – východ nachází. Můžete nám to říct?“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Je to v materiálu kanceláře starostky.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ano.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Ale tady je přímo, zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu, zastupitelstvo města schvaluje Zástavní smlouvu...“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„...a je tam napsáno něco o prodeji...“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„...ted' jestliže říkáte, že schvalujeme všeobecnou Kupní smlouvu, která není platná pro společnost TM-bau, která je tady i v té Kupní smlouvě uvedena, je ve všech dokumentech...“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„...není to všeobecná smlouva...“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„...tak mi to moh říct pracovník úřadu v pátek, když jsme se na to byl zeptat.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Není to všeobecná smlouva, je to adresný záměr prodeje...“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„No, to říkáte teď, ale já když si to přečtu, tak to vidím tady, Zastupitelstvo města schvaluje Kupní smlouvu, a když kolegu tady přeruším, kdo zviditelňuje tohle město, tak nedávno rozhodnul soud, že někdo z tohoto města uvádí nepravdy, platilo se a bude se omlouvat a ten zviditelňuje tohle město, ve špatným světle.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Prosím teď projednáváme schválení programu. Já Vás musím přerušit pane Urbane, uklidněte se. Prosím dodržujte Jednací řád zastupitelstva. Takže ještě jednou, bod 6.5.3. Projekt rodinných domů Lom – východ. Návrh na usnesení, schvalujeme Kupní smlouvu, Zástavní smlouvu. Pokud jste si dobře nastudovali materiály, prosím pěkně, tak v Kupní smlouvě i v Zástavní smlouvě je napsáno, v bodě, u Kupní smlouvy, bod 9, nebo článek 9, bod 2, Záměr uskutečnit prodej nemovitostí, přímo v té Kupní smlouvě je to napsáno nebo v tom návrhu Kupní smlouvy, byl v souladu s ustanovením § 39, zákona č. 128/2000 o obcích v platném znění zveřejněn na úřední desce v období od, do, není tady žádný datum, aby se k němu mohli vyjádřit všichni zájemci a přiložit své nabídky. Já se ještě zeptám. Ještě někdo z Vás zastupitelů pochopil tento bod tak, tento bod 6.5.3., který není zařazen v sekci prodeje, nákupy, směny domů a pozemků, takže chceme něco prodat? Prosím Vás, teď mluvím k Vám všem ostatním zastupitelům. Ještě někdo, prosím zvedněte ruku. Jestli ještě někdo z Vás to pochopil tak, že skutečně dneska chceme projednat prodej těchto pozemků? Paní Machová, pan Urban, pan Škarka a kdo ještě? Pan Francírek a nikdo z Vás dalších to nepochopil, pan Hadrava, pan, já si teď nemůžu vzpomenout na jméno. Takže všichni jste to pochopili. Ježíš, tak to mi je strašně líto, teda, tak Vy jste to opravdu fakt nepochopili.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„A kdopak Vám to poradil, s kým jste to konzultovali, prosím pěkně.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ale mě jste se neptal, za mnou jste nebyl.“

Pavel Barák, 1. místopředseda města:

„Já bych si dovolil jednu věc, nesouvisí to s programem zasedání, ale když už tady tak hezky moralizujeme, tak já se o tu moralku takhle opřu a poprosil bych pro příště, přítomné pány, ať už tady z té strany a i tam, kde je náš zastupitel, aby na zasedání zastupitelstva byli schopni chodit prostě slušně oblečení. To znamená v dlouhých kalhotách a ne v bombardáčkách. Je to prostě ostuda, jsou tady dámy. Samozřejmě kraťasy se netýkají dámy, ženský maj sukni nebo kraťasy, to je v pohodě a jako chlapi, styďte se.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já se musím ještě k tomu vrátit, ačkoliv tedy projednáváme bod programu. Prosím pěkně, to je mi velmi líto, že jste to takhle špatně pochopili. Vy asi skutečně neznáte moc dobře zákon o obcích a opravdu třeba usnesení toho § 39. Já nevím, mě to tak připadá, že pan Urban je tak nějak zahleděný sám do sebe a zahleděný nebo má za úkol uškodit asi mě, Schwarzová, Schwarzovi, tohle tomu městu, že ze sebe dělá ještě většího blbce než je. Pardon, že to takhle musím říct. Jestli to někoho popuzuje, tak se za to omlouvám, ale už mě to opravdu, to jeho jednání, chování, vystupování, mě uráží. Vy jste pane zastupiteli nějak před náma, že jo? Před radou města, před ostatními zastupiteli, jdete nějak, jakoby rychleji dopředu. My chceme tady něco prodat, Vy to tvrdíte teda a ještě ani o tom nebyl zveřejněný záměr. To je nějaký divný. Pokud byste si ty materiály opravdu nastudoval, tak byste přišel na to, že se nejedná o žádný prodej, ale o pokračování developerského projektu, tak jak je to nazváno. Takže, já nevím, asi jak to mám říct, Vy možná žijete v té zemi, jak se říká, kde včera již znamená zítra nebo zítra již znamená včera. Já Vám jenom povím, jak to řekl ten Tom Hanks ve filmu Forest Gump, pro hloupého každý hloupý, že jo. To si vážně myslíte, že právní zástupci města jsou hlupáci, že v radě města sedí hlupáci a že ostatní zastupitelé v koalici jsou hlupáci? Pane zastupiteli, to skutečně ne. Jednak jak jsem řekla, není to zařazeno v sekci prodeje. Možná pro ty inteligentnější po nastudování těch návrhů Kupní smlouvy. Pokud byste si vzpomněli, jak Vám jsou předkládány prodeje, tak přeci je to ocitováno, že jo v tom materiálu. Úplně jinak vypadá Kupní smlouva nebo Smlouva o smlouvě budoucí kupní. Takže asi tak. Jestli mu chcete pořád na to skákat, tak proba to dělejte, ale...“

Pavel Barák, 1. místopředseda města:

„...já si dovolím dát návrh, aby paní starostka, jako předsedající tohoto zasedání, ukončila diskusi k tomuto bodu, abychom schválil program, děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Je mi to jasný, jenom mě to hrozně překvapilo.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:
„To tady nemusím bejt.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Nemusíte.“

Pavel Barák, 1. místopředseda města:
„Pane Francírek, Jednací řád, přečtěte si ho.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:
„Na co si to hrajete. To, že je to v jiný sekci, máme tam návrh Kupni smlouvy, máme tam cenu...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:
„Pane Francírek, Vy jste minule ani nepoznal developera, kterej Vám stavěl barák. Ani jste ho nepoznal, urazil jste ho.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:
Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Prosím o klid, chovejme se slušně.“

Pavel Barák, 1. místopředseda města:
„Já trvám na mém návrhu.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:
Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

V 16:19 hodin jednání ZmL opustili pan Ing. Tomáš Francírek, pan Vladimír Urban, paní Michaela Machová a pan Přemysl Škarka. Počet zastupitelů města 13.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Takže byly nějaké protinávryh, já jsme tedy dala nějaký návrh...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:
„...pan Urban už v minulosti, pro ty slušný zastupitele, byl upozorněn, ať nenapadá, ať nenapadá úředníky...“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„...nevyhrožuje úředníkům...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:
„...ať nenapadá úředníky. Vyzvali jsme ho teda, s právníkem, našim, ať jim nechodí vyhrožovat, to si Vy vzpomenete. Pak nám umřela Anička, týkalo se to Aničky. Já jsem ho tady vyzval, ať toho nechá, ať přestane napadat úředníky, vyhrožovat jim, že pudou do kriminálu, že zavře Schwarze, chodil za nima. Zameňte si všichni, kdo jste to slyšeli, jestli to je pravda nebo ne. Anička za mnou byla, proto jsem tady vystoupil a řek jsem mu na zastupitelstvu, ať přestane otravovat úředníky, ať je nechá pracovat, protože mají víc práce než jenom prodeje a tyhle věci. Oni dělají pro tohle město všechno, odpadky, životní prostředí, kanalizaci, vybírání peněz za pejsky, prostě všechno a je jich tam pár. Přesto nepřestal a řek sem mu, že mu dám přes hubu. Tady na zastupitelstvu, jestli bude pokračovat a nefunguje na něj výzva právníka, ať se chová slušně, nenapadá úředníky, takže mu dám přes hubu. U toho jste byli. Nepřestal, a on tady byl v pátek, na úřadě. A víte, kde byl? U pani Suchopárové a přišel jí říct, že zastupitelstvo je za hovno a že jí upozorňuje předem, že si stěžoval na ministerstvu, na všech možných věcech, zapomněl na lampárně a že zase vyhrožoval jí stejným způsobem. Proto jsme na pana Urbana už takhle vysazenej. Protože ten klu za 4 roky neudělal pro naše město vůbec nic. Když jsem ho poprosil, aby zved tu svoji tlustou

prde, stejně tlustou jako mám já, a šel jezdit s odpadama, s nákladákem, jako já, ať jde mi pomoci a přestane vymýšlet blbosti. Nemusí souhlasit politicky, tak nešel a dělá jenom našemu městu vstupu, že volá po všech čertech. Přitom, kdyby přišel za manželkou a zeptal se jí, že se mu tohle nelíbí, tak ona si s ním sedne a celý mu to popíše a jít za Eliškou Suchopárovou, když ona je tady, promiňte, jak se to říká, to přísloví, 14 dní i s cestou, jo a vyhrožovat jí tím, že zase to máme blbě. To děvče s tím, prosím Vás zastupitelé, vůbec nic nemá, to je klasické úředník, kterej musí udělat, to, co schválí rada a zastupitelstvo a nemůže nic jiného dělat. Vůbec nic, to že to zastupitelstvo nebo rada schválí oproti jiným občanům takhle nebo takhle, to je věc jiná, to je politický rozhodnutí, ale ona to musí udělat přesně podle zákona a ona to tak dělá, tak že přišel, ale zase jenom vyhrožoval. Já jsem rád, že odešel, protože práce opozice není o tom, že Schwarz je blbej, že Schwarzová je blbá. Já jsem totiž tady v tom městě nejvíce vidět, protože Vy všichni jste hodný, jste slušní a prostě děláte to, co si přečtete, ale já se s těmahle frackama mazat prostě nehodlám a nebudu. Prostě dělat nebudu, i když je to zastupitel. Protože nepostavil ani psí boudu a urážet úředníky nebude anebo napadat je, prostě nebude. I když s nima bydlí v ulici, říkám jim příbuzenským poměrem, ale prostě to nemá. Normální člověk přijde a zeptá se. Takže to je celý. Pan Francírek, mi minule developera, zeptejte se pana Janouška. Já jsem pana Janouška neznal. Já jsem na něj dostal tip, zeptal jsem se ho, tady mi ho urazil, on řek, že ho nezná, Vy jste viděli to vystoupení, zapřel ho, teď zase, vždyť je to prosím Vás. A to, co jsem Vám řek, na tom prostě trvám. Takhle je shod okolností při těch prodejcích. Chci, abyste to znali i do budoucna, protože my tady s manželkou věčně nebudeme, ale chraň pán bůh naše město, pokud budeme rozhodovat tímhle způsobem, jako rozhodujeme. Dneska teď uvidíte názorný příklad, když jeden člověk, kterej žádal pozemky, lhal. Manželka bod chtěla stáhnout, já říkám nebudeme ho stahovat, ti občani jsou tady. Jestli nám lhal, tak mu to prostě neprodáme. A tím to hasne a může se stavět na hlavu. Já chci, aby na Dlouhý Louce byl klid, aby tam byli starousedlíci, který tam do prdele, bydlej celej život a ne, že přijde nějaký pracháč, kterej řekne, já si to tam koupím a my se zblázníme. No to v žádném případě. Takže to je celý, že už Vás nechci zdržovat a to je důvod, proč jsem na Urbana hnusnej a už na něj jinej nebudu. To je všechno, děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Děkuju. Já tedy u bodu 6.1.4., jak jsme deklarovala, že tedy chci stáhnout, ten bod z toho programu, tak tedy já beru svůj návrh zpět, tudíž tedy bod 6.1.4. zůstává dále v programu. Nebudeme tedy ani hlasovat, nemusíme, že ne Kačenko, nemusíme tedy hlasovat ani o protinávru mého muže, protože já svůj návrh stahuji. Jenom tedy podotýkám, ještě jednou opakuji, 6.1.4. zůstává tedy normálně v projednávání. U bodu 6.1.6. je záměr směny pozemků a je to z toho důvodu, že si Severní energetická i Coal Services vyměnili projednání i záměr směny v zastupitelstvu. Oni řekli ve vrcholném orgánu města a tím je tedy zastupitelstvo, tak proto je tady i ten záměr. Jinak já předpokládám, že všichni víte, že určitou dobu, tuším rok, možná déle, projednáváme záměry prodeje a směn jenom v radě města podle platné legislativy. Ale protože si to tedy vedení těchto dvou velkých společností vyměnilo, abychom si tedy projednali i záměr směny a to by mělo být všechno.“

Ing. Zbyněk Vodák, člen ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Je to, měli bychom asi tak, děkuju. To je pravda, já to tady mám i poznačeno. Pan zastupitel Urban, který tedy odešel, bez omluvy, navrhl stažení bodu 6.5.3. z programu dnešního nebo z projednávání dnešního zasedání:

Stažení bodu 6.5.3. Projekt RD Lom – východ z programu 17. zasedání Zastupitelstva města Lom dne 28. 06. 2021

Výsledek hlasování:

pro:	0	proti:	11	zdržel se:	2
------	---	--------	----	------------	---

Návrh nebyl přijat.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 340/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje program 17. zasedání Zastupitelstva města Lom, konaného dne 28. 06. 2021:

1. Zahájení, určení zapisovatelů
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů
4. Zpráva o plnění usnesení
5. Zpráva o činnosti RM
6. Materiály starostky města Bc. Kateřiny Schwarzové

6. 1. Prodeje, nákupy a směny domů a pozemků

6. 1. 1. Prodej části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/2, k. ú. Lom u Mostu, části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/4, p. p. č. 47, p. p. č. 48, p. p. č. 50/4, p. p. č. 1548/5 a p. p. č. 1548/1 k. ú. Lom u Mostu
6. 1. 2. Revokace usnesení z jednání ZmL č. 16 konaného dne 19. 04. 2021 [Usnesení č. 324/16/2021](#)
6. 1. 3. Prodej domu č. p. 472, ul. Osecká
6. 1. 4. Prodej p. p. č. 478 k. ú. Loučná u Lomu
6. 1. 5. Prodej nově vzniklé p. p. č. 1876/2 k. ú. Lom u Mostu
6. 1. 6. Směna pozemků od společností Severní energetická a. s. a Coal Services a. s.
6. 1. 7. Směna nově vzniklé p. p. č. 1310/14, k. ú. Lom u Mostu za nově vzniklou p. p. č. 1270/125, k. ú. Lom u Mostu

6. 2. Změna Územního plánu města Lomu

6. 2. 1. Zařazení změny využití p. p. č. 1300/6 k. ú. Lom u Mostu
6. 2. 2. Zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 567/23 k. ú. Loučná u Lomu

6. 3. Materiály oddělení správy majetku, výstavby, investic, místního hospodářství a ŽP

6. 3. 1. Odstoupení města Lomu od předkupního práva ke st. p. č. 226/3 k. ú. Lom u Mostu

6. 4. Materiály ekonomického odboru

6. 4. 1. Účetní závěrka města Lom sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2020
6. 4. 2. Závěrečný účet města za rok 2020

6. 5. Materiály kanceláře starostky města

6. 5. 1. Severočeské doly Chomutov a. s. – program „Pomáháme kraji“
6. 5. 2. Pověření zastupitele města pana Vladimíra Urbana
6. 5. 3. Projekt RD Lom – východ

7. Materiály místostarosty města pana Pavla Baráka
8. Materiály Finančního výboru Zastupitelstva města Lom
9. Materiály Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom
10. Rozprava zastupitelů města
11. Diskuze občanů
12. Závěr

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, přistoupila k určení ověřovatelů dnešního sedmnáctého zasedání Zastupitelstva města Lom. Za ověřovatele zápisu navrhla zastupitele:

- Ing. Zbyňka Vodáka – nominaci přijal
- Ing. Jaroslava Henzla – nominaci přijal

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 341/17/2021

Zastupitelstvo města určuje:

- ověřovateli zápisu: Ing. Zbyňka Vodáka
Ing. Jaroslava Henzla
- zapisovatelem zápisu paní Kateřinu Helmerovou

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZmL zprávu o plnění usnesení za období od 30. 03. 2021 do 08. 06. 2021.

Usnesení, která budou splněna na dnešním zasedání ZM:

1474/RM60/2021	Prodej části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/2, k. ú. Lom u Mostu, části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/4, p. p. č. 47, p. p. č. 48, p. p. č. 50/4, p. p. č. 1548/5 a p. p. č. 1548/1 k. ú. Lom u Mostu
1558/RM63/2021	Revokace usnesení z jednání ZmL č. 16 konaného dne 19. 04. 2021
1559/RM63/2021	Prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu
1552/RM63/2021	Prodej pozemku p. p. č. 478 k. ú. Loučná u Lomu
1575/RM63/2021	Proděj nově vzniklé p. p. č. 1876/2 k. ú. Lom u Mostu
1573/RM/63/2021	Směna pozemků mezi městem Lom a společností Coal Services a. s. a Severní energetická a. s. Směna nově vzniklé p. p. č. 1310/14, k. ú. Lom u Mostu za nově vzniklou p. p. č. 1270/125 k. ú. Lom u Mostu
1459/RM59/2021	Zařazení změny využití p. p. č. 1300/6 k. ú. Lom u Mostu
1556/RM63/2021	Zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 567/23, k. ú. Lom u Mostu
1476/RM60/2021	Odstoupení města Lomu od předkupního práva ke st. p. č. 226/3, k. ú. Lom u Mostu Účetní závěrka města Lom sestavená k rozvahovému dni 31. 12. 2020 Závěrečný účet města za rok 2020
1529/RM62/2021	Severočeské doly a. s. – program „Pomáháme kraji“
1570/RM63/2021	Projekt RD Lom - východ

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 342/17/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení za období od 30. 03. 2021 do 08. 06. 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila zastupitelům města zprávu o činnosti Rady města Lom za období od 30. 03. 2021 do 08. 06. 2021.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 343/17/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Lomu za období od 30. 03. 2021 do 08. 06. 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 1. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lom na prodej části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/2, k. ú. Lom u Mostu, části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/4, p. p. č. 47, p. p. č. 48, p. p. č. 50/4, p. p. č. 1548/5 a p. p. č. 1548/1, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej částí pozemkové parcely č. 1872 v majetku města Lom, k. ú. Lom u Mostu, ul. Československé armády. Jedná se o pozemky po domu č. p. 231 a č. p. 2, které byly odstraněny. Pozemek se nachází před domem pana xxxxxx a paní xxxxxxxx. Pan xxxxxxxx je novým vlastníkem domu č. p. 216 a žádá o koupi části pozemku p. č. 1872 za účelem zřízení zahrady a zázemí u domu.

Manželé xxxxxx jsou vlastníky xxxxxxxx č. p. 3, ČSA, Lom. Žádají o prodej části p. p. č. 1872 za účelem zřízení přístupové cesty k p. p. č. 47 a 48, o které rovněž požádali. Parcely č. 47 a 48 by chtěli využít na stavbu rodinného domu pro své děti. Na pozemcích č. 47 a 48 v k. ú. Lom u Mostu leží rybník, který město Lom chtělo vyčistit a připojit k penzionu pro seniory č. p. 487, ČSA, Lom.

Pozemky p. p. č. 50, 1548/5, a 1548/1 by v případě prodeje p. p. č. 47 a 48 byly pro město Lom nepřístupné, proto manželé xxxxxxxx na výzvu města požádali i o prodej těchto pozemků.

O nově vzniklou p. p. č. 1872/2 o výměře 343 m² má zájem pan xxxxxxxx a o nově vzniklou p. p. č. 1872/4 o výměře 82 m² manželé xxxxxxxx.

Dvě části p. p. č. 1872, nově vzniklá p. p. č. 1872/1 o výměře 177 m² a p. p. č. 1872/3 o výměře 181 m² zůstanou v majetku města Lomu. P. p. č. 1872/3 bude tvořit přístup k domu paní xxxxxxxx a p. p. č. 1872/1 bude tvořit přístup k domu manželů xxxxxxxx.

Manželé xxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxx zaslali městu Lom žádost o snížení ceny za m² pozemku na p. p. č. 47 o výměře 789 m², p.p.č. 48 o výměře 400 m², p.p.č. 50/4 o výměře 48 m², p.p.č. 1548/5 o výměře 6 m² a p.p.č. 1548/1 o výměře 85 m².

Rada města Lomu na svém zasedání dne 26. 4. 2021 schválila cenu 200 Kč/m².

S cenou 200 Kč/m² souhlasí pouze u pozemku p. p. č. 1872/4, o výměře 82 m².

Uvádějí, že snížení ceny požadují z důvodu, že na p. p. č. 47 stojí stožár vysokého napětí a na p. p. č. 48 je neudržovaný rybník. V Územním plánu města Lomu jsou tyto plochy vedeny jako smíšené obytné.

.....
p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Dobrý dne, já bych se chtěl tady k tomu bodu zeptat. Jedná se o jednu parcelu, ale cena je pokaždý jiná, tak jak je to má důvod.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já vám vůbec nerozumím a neslyším Vás.“

p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Dobrá dne ještě jednou teda, teď už asi to bude lepší. Chtěl jsem se zeptat, je to o jedné parcele a pokaždý je cena jiná nebo části té parcely jsou jiné ceny, tak tomu nerozumím.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Zdeňku to je tam pod tím, to je pod Lednicí, je to tam, jo je to vono. My jsme, když se zboulal po cikánech ten barák, jak jsme k tomu došli, když se zboulal po cikánech ten barák, co tam xxxxxxxx vybydleli, tak tam zbyla vlastně jedna stavební parcela, taková velká stavební parcela, naproti vlastně, co jsou kluci, co je xxxxxxxx, co jsou ty včeličky, co je xxxxxxxx, no a oni si tam naplánovali postupně si koupili, ten krajní byt si koupil nějaký pán a my jsme jim prostě nabídli, aby si tu stavební parcelu takhle rozdělili a aby ještě ten střed stavební parcely zůstal volný pro tu paní, co tam bydlí vzadu, aby to zůstalo jako městská cesta. A protože to je stavební parcela, proto jsme řekli, že oni budou platit za ty metry jako za stavební parcelu a vzadu na druhý straně, co, říkám to dobře, hlídáte mě někdo, je to o tom, že jo? A na druhý straně, co se prodá, ten xxxxxxxx, to není stavební parcela, to je zelená parcela, to je ten rybník, takovej ten, tak to jsme mu dali za tu 100, Kč a ostatní jsme mu dali za 200, -Kč, protože to je stavební parcela. Jo a von tam může si postavit cokoli a takhle jsme ji prostě rozdělili, tak to je všechno.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ten jeden kousek je levnější z toho důvodu, že tam vede vysoké napětí.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Tak to je důvod Zdeňku, proto jsme to takhle rozdělili.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ochranné pásmo.“

p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Stačilo to takto.“

p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Ano.“
.....

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 344/17/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje prodej části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/2 o výměře 343 m² v majetku města Lom, k. ú. Lom u Mostu, ul. Československé armády, panu xxxxx Panu xxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši 400,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje.
- 2) Zastupitelstvo města schvaluje prodej:
 - části p. p. č. 1872, nově vzniklé p. p. č. 1872/4 o výměře 82 m²
 - p. p. č. 48 o evidované výměře 400 m²
 - p. p. č. 50/4 o evidované výměře 48 m²
 - p. p. č. 1548/5 o evidované výměře 6 m²
 - p. p. č. 1548/1 o evidované výměře 85 m²v majetku města Lom, k. ú. Lom u Mostu, ul. Československé armády, manželům xxxxxx a xxxxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši 200,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje.
- 3) Zastupitelstvo města schvaluje prodej p. p. č. 47 o evidované výměře 789 m² v majetku města Lom, k. ú. Lom u Mostu, ul. Československé armády, manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši 100,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje. Důvodem je umístění stožáru VN na daném pozemku.

Výsledek hlasování:

pro: 12 proti: 0 zdržel se: 0

K bodu č. 6. 1. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na revokaci usnesení z jednání ZmL č. 16 konaného dne 19. 04. 2021.

Pan xxxxxxx dne 06. 05. 2021 zaslal na MěÚ Lom žádost o zrušení Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy kupní s tím, že původní žádost byla podána chybně na jméno xxxxxxxxxx. Nyní žádá o nové projednání, tak aby budoucí majitelé byly pan xxxxxxxxxx a xxxxxxxxxx.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 345/17/2021

Zastupitelstvo města revokuje Usnesení č. 324/16/2021 z 16. zasedání Zastupitelstva města Lom dne 19. 04. 2021 ve znění:

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, panu xxxxxxxxxx. Při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude uhrazena částka ve výši xxxxxxxxxx,-Kč + poplatky spojené s realizací prodeje a částka ve výši xxxxxxxxxx,-Kč bude prokazatelně proinvestována do 3 let do oprav domu, zejména do opravy fasády, výměny oken a opravy střechy. Jmenovaná nemovitost bude sloužit za účelem zajištění bydlení. Po schválení prodeje Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.

Výsledek hlasování:

pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

K bodu č. 6. 1. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu.

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 19. 04. 2021, schválilo prodej domu čp. 472 v ul. Osecká panu xxxxxxxxxx. Následně došlo k podpisu Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy kupní.

Pan xxxxxxx dne 06. 05. 2021 zaslal na MěÚ Lom žádost o zrušení Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy kupní s tím, že původní žádost byla podána chybně na jméno xxxxxxxxxx. Nyní žádá o nové projednání, tak aby budoucí majitelé byly pan xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Nabídková cena není uvedena, předpokládá se nabídková cena ve výši 450 000 Kč, jak bylo uvedeno v již uzavřené Smlouvě.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 346/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, panu xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude uhrazena částka ve výši 450.000,- Kč + poplatky spojené s realizací prodeje a částka ve výši 1.000.000,- Kč bude prokazatelně proinvestována do 3 let do oprav domu, zejména do opravy fasády, výměny oken a opravy střechy. Jmenovaná nemovitost bude sloužit za účelem zajištění bydlení. Po schválení prodeje Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.

Výsledek hlasování:

pro:	11	proti:	0	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 1. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na prodej p. p. č. 478, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej pozemku p. p. č. 478 k. ú. Loučná u Lomu o celkové výměře 254 m² za účelem vybudování parkovacích míst. Žadost si podala společnost UNISTAV – dux s.r.o., zastoupena jednatelem panem xxxxxxxxxxxx. Manželé xxxxxxxxxxxx s prodejem p. p. č. 48 panu xxxxxxxx souhlasí.

p. Kofroň:

„Dobrý den.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Dobrý den, nebo mám přečíst tu Vaši žádost, co tady píšete?“

p. Kofroň:

„Chcete moje vyjádření k tomu nějaké, ja nevím, co chcete.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„My potom asi budeme...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„...ať pán řekne, jestli s ním mluvil nebo nemluvil.“

p. Kofroň:

„S panem xxxxxxxxxxxx jsem samozřejmě o tom mluvil. Ale jedná se teď o to, že jsme zjistili, že ten pozemek zasahuje do velkých částí cesty panu xxxxxxxxxxxx a mě, pokud on, teda nám, do budoucna mi řek, hele já ti ten zbytek prodám toho pozemku, dobrý, ale nemám nic v ruce. Kvůli tomu to rozporuju. Já bych byl pro, prostě kdyby pan xxxxxxxxxxxx, má tu část pod svým pozemkem, a ten zbytek si klidně koupím. Tak bych rád to koupil, samozřejmě, ale ještě je zapotřebí ta cesta, aby se upravila. Ta je tam strašně dlouhý roky, ta cesta. A panu xxxxxxxx, když mu to sebere a dá mu tam plot, tak bude stejnej problém, jako máme s panem xxxxxxxxxxxx vepředu u silnice, kterej nám tam chce dát Tatru písku, takže kvůli tomu to rozporujeme.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„Takže nejste jako sousedi vlastně vůbec domluveni, aby všichni byli spokojení, je to tak?“

p. Kofroň:

„S panem xxxxxxxxxxxx vůbec nemluvil a vopravdu ta hranice toho pozemku je v půli cesty a pan xxxxxxxxxxxx by se neměl jak dostat, když mu někdo řekne prostě ne, tak by se neměl jak dostat na xxxxxxxxxxxx, kde bydlí celý život, že jo.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Děkujeme. Já bych k tomu jenom řekla, že bych navrhla tedy neschválit prodej té pozemkové parcely č. 478 v k. ú. Loučna u Lomu, takže tedy neschvalujeme, neměli bychom schválit panu xxxxxx a žádost, kterou tady máme tedy, manželé xxxxxxxxxxxx a manželé xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx projednáme u nás v orgánech města, to znamená v komisi, v radě a potom v zastupitelstvu.“

Usnesení č. 346/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, panu xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní bude uhrazena částka ve výši 450.000,- Kč + poplatky spojené s realizací prodeje a částka ve výši 1.000.000,- Kč bude prokazatelně proinvestována do 3 let do oprav domu, zejména do opravy fasády, výměny oken a opravy střechy. Jmenovaná nemovitost bude sloužit za účelem zajištění bydlení. Po schválení prodeje Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.

Výsledek hlasování:			
pro:	11	proti:	0
			zdržel se: 2

K bodu č. 6. 1. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na prodej p. p. č. 478, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej pozemku p. p. č. 478 k. ú. Loučná u Lomu o celkové výměře 254 m² za účelem vybudování parkovacích míst. Žadost si podala společnost UNISTAV – dux s.r.o., zastoupena jednatelem panem xxxxxxxxxxxx. Manželé xxxxxxxxxxxx s prodejem p. p. č. 48 panu xxxxxxxx souhlasí.

p. Kofroň:

„Dobrý den.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Dobrý den, nebo mám přečíst tu Vaši žádost, co tady píšete?“

p. Kofroň:

„Chcete moje vyjádření k tomu nějaké, ja nevím, co chcete.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„My potom asi budeme...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„...ať pán řekne, jestli s ním mluvil nebo nemluvil.“

p. Kofroň:

„S panem xxxxxxxxxxxx jsem samozřejmě o tom mluvil. Ale jedná se teď o to, že jsme zjistili, že ten pozemek zasahuje do velkí části cesty panu xxxxxxxxxxxx a mě, pokud on, teda nám, do budoucna mi řek, hele já ti ten zbytek prodán toho pozemku, dobrý, ale nemám nic v ruce. Kvůli tomu to rozporuju. Já bych byl pro, prostě kdyby pan xxxxxxxxxxxx, má tu část pod svým pozemkem, a ten zbytek si klidně koupím. Tak bych rád to koupil, samozřejmě, ale ještě je zapotřebí ta cesta, aby se upravila. Ta je tam strašně dlouhý roky, ta cesta. A panu xxxxxxxx, když mu to sebere a dá mu tam plot, tak bude stejnej problém, jako máme s panem xxxxxxxxxxxx vepředu u silnice, kterej nám tam chce dát Tatru písku, takže kvůli tomu to rozporujeme.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„Takže nejste jako sousedi vlastně vůbec domluveni, aby všichni byli spokojení, je to tak?“

p. Kofroň:

„S panem xxxxxxxxxxxx vůbec nemluvil a vopravdu ta hranice toho pozemku je v půli cesty a pan xxxxxxxxxxxx by se neměl jak dostat, když mu někdo řekne prostě ne, tak by se neměl jak dostat na xxxxxxxxxxxx, kde bydlí celý život, že jo.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Děkujeme. Já bych k tomu jenom řekla, že bych navrhla tedy neschválit prodej té pozemkové parcely č. 478 v k. ú. Loučna u Lomu, takže tedy neschvalujeme, neměli bychom schválit panu xxxxxxxx a žádost, kterou tady máme tedy, manželé xxxxxxxxxxxx a manželé xxxxxxxxxxxxxxxx projednáme u nás v orgánech města, to znamená v komisi, v radě a potom v zastupitelstvu.“

p. Kofroň:

„Ještě jedna věc, já jsem se to dozvěděl z úřední desky, že se to bude projednávat a vůbec jsem nebyl obeznámený o prodeji pozemku na hranici mého pozemku.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„To se nemusí, to je...“

p. Kofroň:

„...to se nemusí jo...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„...on toho jsou právě úřední desky a slušnost sousedů...“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„...že by Vám to měl říct.“

p. Kofroň:

„On mi to řek tím stylem, hele já ti to pak prodám, ale jako.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„On teda nám řekl, že je s Váma domluvený, proto jsme to brali za bernou minci. Já nevím, támhle se hlásí ještě nějaký pán. K tomu bodu se hlásíte přímo?“

p. Pavka:

„K tomu bodu předtím 1872.“

pí Eliška Suchopárová, vedoucí oddělení správy majetku:

„To je pan Pavka.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„1872 a proč jste se nepřihlásil, když jsme ten bod projednávali? Pojdte prosím k mikrofonu, řekněte nám, jak se jmenujete a co s tím bodem vlastně, to je pan Pavka, aha.“

p. Pavka:

„Dobrý den, Pavka, já jsem před rokem projevil zájem o tu parcelu pod Lednicí a na katastru to není vedený jako stavební parcela. Já jsem rád, předem říkám, že jsme rád, že jste mi to tedy prodali, že jste s tím souhlasili, ale chtěl jsem se zeptat, proč ta parcela je vedená jako jedno číslo a já mám takovou částku a pan Průša takovou částku.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Tak o musí vysvětlit paní Suchopárová, ale tam byl zbouraný dům, takže ta parcela je stavební. Podle mého laického názoru.“

p. Pavka:

„A parcela pana Průši, ten proužek, to není stavební parcela.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ne to není.“

p. Pavka:

„Ale vedený to je v katastru jako jedno číslo parcely.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„To nevím, to Vám musí vysvětlit úřednice.“

pí Eliška Suchopárová, vedoucí oddělení správy majetku:

„Dobrý den, tam samozřejmě vzniknou různé čísla parcel, ale až po tom, co se schválí prodej a zavkládá se to do katastru. Teď je to momentálně vedený jako parcela, ale je to už rozparcelovaný na tři různé parcely a jestli Vám jde o tu cenu, když jste telefonoval, tak Vy tam máte v kuse mnohem větší pozemek, na kterém lze třeba něco vystavět. Pro manžele xxxxxx je tam jenom průjezd, na kterém nic nepostaví.“

p. Pavka:

„Já se omlouvám, že Vám do toho skočím, ale jako záměr jsem tam uvedl zahradu, já tam nic stavět nechci. Stavební parcela to vedená není. Pan xxxxx tím pádem je taky jako stavební parcela a že se udělají tři parcely a najednou stavební parcela to nebude, tak ať s tím my není stavební parcela, já budu jediné rád.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen ZmL a RmL:

„Pane Pavka, já Vám to vysvětlím. To celý se jmenovalo číslo 10, řekněme, a na tom celým stal domek, dům velicej, který vybydleli cikáni, to je jedno, pro nás pro město, je to stavební parcela. Kdyby někdo přišel a chtěl tam postavit rodinný domek, bungalov, tam jsme mu to mohli celý prodat, protože tam byly sítě blízko, všechno. My jsme to nechali být, nechtěli jsme tam stavět dům, pro budoucí majitele, což se povedlo, to jste Vy, jo a mysleli jsme, že i ta paní to prodá. Ta zatím tam bydlí, ta Vaše sousedka, myslím, že tam bydlí. Proto bychom nejradši a museli jsme zabezpečit ji vchod, ty paní k baráku, kousek si vzal xxxxxx, aby mohl za svojí Lednici a ten největší kus jste si vzal Vy. xxxxxx na tom svým kusu nepostaví vůbec nic, Vy taky říkáte, že nepostavíte, ale my Vám prodáváme stavební parcelu. Neboli Vám to vysvětlím. Já se přihlásím taky do soutěže, do Vašeho prodeje, jestli chcete, teď to řeknu sobecky, ale tak jak to je. Já se přihlásím do toho pozemku, stáhneme ten bod klidně, tak jak to je a přihlásí se víc lidí a postaví si tam garáže. A to my nechtěli proto, abychom nezhodnotili městský pozemek, tak proto jsme Vám to prodali Vám. Vy si tam ty garáže, do budoucna, kdykoliv můžete postavit, protože ta parcela je tak velká, že to snese i zahradu i garáže i všechno, co si tam postavíte, protože je skutečně stavební. Proto má tu hodnotu, myslím, že 400,-Kč, za stavební parcelu za metr. Nebo Vy do budoucna, až to bude Vaše, tak to můžete vystavět nebo prodat někomu na garáže, to je Vaše věc. Ale město Vám zabezpečilo hezkou zahradu před domem, protože Vy žádnou nemáte. To, že tam máte zahradu, je hezký, ale v Územním planu tam může stát domek nebo garáže, cokoliv si postavíte. Tak to je ten důvod, proč jsme mu to museli zachovat 400,-Kč.“

p. Pavka:

„Já jsem rád, že se to schválilo, ale proč ta cena není pro všechny, když teď, já vím, že se to rozparceluje a bude to jiná parcela, ale momentálně teď je to celý stavební parcela, i ten proužek u pana Průši.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

p. Pavka:

„Omlouvám se, bude to znít blbě, ale chtěl bych udělat nějaký kompromis o něco nižší cenu anebo nechci, aby to bylo další projednání, protože už teď to trvalo poměrně dlouho, kvůli tomu Covidu a kvůli všemu a teď teda jak jste říkal, že když budu chtít nižší cenu projednat zase, Vy se tam přihlásíte také, tady pan se přihlásí a už. Jenom se zeptám, když by o tu jednu parcelu projevil víc zájemců, třeba 10. Jak by byl další postup.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

p. Pavka:

„Jo dobře, dobře, děkuju mockrát, na shledanou.“

Ing. Jaroslav Henzl, člen ZmL:

„Jenom taková moje připomínka. My schvalujeme prodej těch pozemků, takže ta pozemková parcela se rozdělí na tři části. Takže ti dva uchazeči si to normálně za těch podmínek můžou koupit, ale Vy dokud nepodepíšete kupní smlouvu, tak Vás nikdo nedonutí.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„On už odešel Jaro.“

Ing. Jaroslav Henzl, člen ZmL:

„Takže my to schválíme...”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„...my už jsme to stejně schválili...”

Ing. Jaroslav Henzl, člen ZmL:

„...když si to pán za tu cenu, kterou má, nebude chtít koupit, bude chtít nižší, tak si může požádat znova.”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Jemu přijde dopis, že teda je to schváleno zastupitelstvem. On pokud si řekne, že to teda nechce za tu cenu, tak to budem projednávat znova. Pane Kofroňi je to k tomuto? Hlásíte se k tady tomu bodu.”

p. Kofroň:

„K tý mý záležitosti ještě.”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„K tý Vaší záležitosti, to ještě pořád projednáváme, tak pojdte.”

p. Kofroň:

„Já jsem se chtěl ještě zeptat, protože pan xxxxxx mi řek, údajně, že nelze, že mu prostě neprodáte jenom ten kousíček pod ním, ale že musí koupit celý, mi řek.”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Tak to není pravda.”

p. Kofroň:

„No, tak v tom případě asi...”

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

p. Kofroň:

„Takže asi víte, proč jsme to takhle rozporoval.”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„No to je přesně to, co nás zajímalo. To je přeci první, co nás zajímalo, jestli pan xxxxxxxx je domluvenej s xxxxxxxx o těch xxxxxxxx jsme teda nevěděli, ty tady nejsou ani v zákresu.”

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Není jakoby, není záměrem jakoby škodit. Prostě at si koupí, co potřebuje, to je mi jedno, ale my prostě chceme ty cesty, tak jak byly, abychom měli přístupy na naše pozemky hlavně, že jo. Dobře děkuju.”

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Dobře děkujeme, takže já se vrátím k bodu 6.1.4., od kterého jsme trošičku odbočili, tak teď jsme se vrátili. Já tedy navrhuji, ačkoliv tady máme v usnesení, ale potom to jsme si tady řekli, tak navrhuji změnu usnesení, Zastupitelstvo města neschvaluje prodej p. p. č. 478 o výměře 245 m2, za kupní cenu 200,-Kč panu xxxxxxxx.”

Zastupitelstvo města neschvaluje prodej pozemkové parcely č. 478 o výměře 254 m² v katastrálním území Loučná u Lomu a to za kupní cenu ve výši 200,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje panu xxxxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Před projednáním bodu 6.1.5. oznámili Bc. Kateřina Schwarzová a Ing. Bronislav Schwarz střet zájmů, přesto budou hlasovat.

K bodu č. 6. 1. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na prodej nově vzniklé p. p. č. 1876/2, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej nově vzniklé p. p. č. 1876/2, k. ú. Lom u Mostu o výměře 66 m², za účelem zřízení relaxační zóny u budovy bývalého kina panu Ing. Bronislavu Schwarzovi a panu Danielu Běhounkovi.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 348/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklé p. p. č. 1876/2 o výměře 66 m², v k. ú. Lom u Mostu, a to za kupní cenu ve výši 200,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje, Ing. Bronislavu Schwarzovi a panu xxxxxxxx xxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

K bodu č. 6. 1. 6. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na směnu pozemků mezi městem Lom a společností Coal Services a. s. a severní energetická a. s.

Město Lom požádalo v prosinci 2020 společnost Severní energetická a.s. a Coal Services o prodej pozemků pro plánovanou výstavbu chodníku pro pěší a cyklisty z ul. Litvínovská, Lom k litvínovskému hřbitovu. V únoru 2021 přišla nabídková kupní cena pozemků ve vlastnictví obou společností ve výši 216,- Kč/m², kdy tato cena nebyla pro město Lom akceptovatelná, jednalo by se o sumu 845.559,- Kč (3861 m² x 216,- Kč).

Dne 01. 06. 2021 se na MěÚ Lom stavil pan Brádka, vedoucí odboru správy majetku obou společností, s nabídkou směny pozemků mezi SE, CS a městem Lom.

Ke směně nabízí pozemky, které město potřebuje pro výstavbu cyklostezky (viz. příloha č. 1) za pozemky v majetku města, viz příloha č. 2, které se nacházejí v lokalitě na Vyklučeninách, kde měly společnosti CS a SE zpracován developerský projekt na výstavbu domů.

Severní energetická a Coal Services nabízejí pozemky o výměře 3 861 m²,^{od} města žádají pozemky o výměře 3889 m²

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 349/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zveřejnění záměru směny pozemků od společnosti Severní energetická a.s. a Coal Services a.s., a to:

- p.p.č. 961/2 o výměře 37,02 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 961/6 o výměře 19,23 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 211/2 o výměře 375 m², k. ú. Louka u Litvínova
- p.p.č. 1003/1 o výměře 605 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1003/5 o výměře 230 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1003/6 o výměře 835 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1003/7 o výměře 1 760 m², k. ú. Lom u Mostu

za pozemky v majetku města Lomu, a to:

- p.p.č. 1150/1 o výměře 3 012 m², k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1150/6 o výměře 314 , k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1150/3 o výměře 75 , k. ú. Lom u Mostu
- p.p.č. 1063 o výměře 187, k. ú. Lom u Mostu

- p.p.č. 1135/4 o výměře 301, k. ú. Lom u Mostu

Cena pozemků je rovnocenná.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 1. 7. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na směnu nově vzniklé p. p. č. 1310/14, k. ú. Lom u Mostu za nově vzniklou p. p. č. 1270/125, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o směnu nově vzniklé p. p. č. 1310/14 o výměře 291 m², ve vlastnictví města Lom za nově vzniklou p. p. č. 1270/125 o výměře 113 m². Pan xxxxxx žádá o prodej z důvodu zarovnání pozemku ke stavbě rodinného domu. Směna není rovnocenná na m², avšak p. p. č. 1310/14, kterou nabyde pan xxxxxx, je zatížena věcným břemenem zřízení a provozování vedení kanalizačního řádu a jsou zde umístěny dvě kanalizační šachty.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 357/17/2021 - důvodem neposloupného očíslování je administrativní chyba, kdy při zápisu došlo k opomenutí bodu v Zápisě ze zasedání

ZM schvaluje směnu nově vzniklé p. p. č. 1310/14, k. ú. Lom u Mostu o výměře 291 m² ve vlastnictví města Lomu za nově vzniklou p. p. č. 1270/125, k. ú. Lom u Mostu o výměře 113 m² ve vlastnictví pana xxxxxxxxxxxx a paní xxxxxxxxxxxx. Směna není rovnocenná na m², avšak p. p. č. 1310/14, kterou nabyde pan Brzák je zatížena věcným břemenem zřízení a provozování vedení kanalizačního řádu a jsou zde umístěny dvě kanalizační šachty.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 2. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na zařazení změny využití p. p. č. 1300/6, k. ú. Lom u Mostu.

Společnost VJK reality investment spol. s r.o. je vlastníkem p. p. č. 1300/6 v ulici Moritze Bauera, Lom. Z důvodu plánované stavby nízkopodlažního rodinného domu žádají město Lom o změnu územního plánu města Lomu, a to z plochy parkové zeleně na plochu bydlení městského typu v nízkopodlažní zástavbě.

Dále společnost VJK reality investment spol. s r.o. žádá o posunutí plánované příjezdové komunikace z důvodu možné výstavby rodinného domu na jihovýchodní části dané parcely.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 350/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zařazení změny využití p. p. č. 1300/6 z plochy parkové zeleně na plochu bydlení městského typu v nízkopodlažní zástavbě v rámci Změny Územního plánu města Lomu č. 3. Žadatelem je společnost VJK reality investment spol. s r. o.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 2. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 567/23, k. ú. Loučná u Lomu.

Žadatelky jsou vlastníky ppč. 567/23 a také stavby na pozemku (chata). Chatu chtějí přistavět a tímto žádají o změnu Územního plánu města Lomu, kdy požadují z parcely č. 567/23 vedený jako pozemek zahrádkářských osad schválit na plochu k bydlení.

p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Já bych se u toho chtěl jenom zeptat, je to nějaká rekreační, zahrádkářská chaloupka a máme problémy s kanalizací, když uděláme tuhle tu změnu územního plánu, budeme tam muset dělat i kanalizaci ne?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Kanalizaci, co uděláme s kanalizací, pokud se tedy změní územní plán.“

Ing. Roman Lafek, 2. místostarosta města:

„Dobrý den, s kanalizací momentálně je to tak, že v městě Lom, když někdo bude stavět nový rodinný dům, tak nemůže být připojen na veřejnou kanalizaci a stavební úřad jasně stanoví podmínku, že bude mít domácí čističku odpadních vod a stanoví podmínky, jak to bude mít a tím pádem je to vyřešeno. Jinak správně, jak řekla paní starostka, tak jednáme o tom, abychom získali finanční prostředky na to, aby se tady čistička odpadních vod buď rozšířila anebo se postavila nová.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Oni tomu říkají rekonstrukce. SVS chtějí rekonstruovat, ale nemají na to peníze, tak jsme jim slibili, že seženeme peníze z ekomiliard. Dneska jsme zrovna s paní Suchopárovou měli jednání, on je tam nějaký náměstek, pan xxxxx, náměstek asi zřejmě pro investice nebo pro nějaké věci a jednali jsme s ním o tom, kolik máme tady domů, které se napojí, kolik obyvatel by to dělalo, kteří se chtějí napojit.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

p. Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

Z důvodu, že nebylo hovořeno do mikrofonu nelze tento projev zaznamenat.

Ing. Zbyněk Vodák, člen ZmL:

„Já se do toho vložím, jako vodohospodář Zdendo. Když si vezmeš zákon o odpadech a vůbec o odpadních vodách, tak jednoznačně říká jednu věc. Majitel té nemovitosti musí mít zajištěný likvidaci odpadu, jakéhokoliv. To znamená, je to o tom, jak mluvil teďko pan zastupitel, místostarosta, je to o tom, že musí mít zabezpečeno, jakou formou, není stanoveno a město nemá povinnost v podstatě tuhle to určovat. Samozřejmě může být součinné, tak jak říkala paní starostka, že bude se žádat prostřednictvím ekomiliard. Pokud pan xxxxxxx to přislíbil nebo má to jednání, já s ním mám dlouholeté zkušenosti, s panem xxxxxxxx, a jednal jsem na úrovni velice vysokých, to je otázka budoucnosti nějakých let. Tak jenom takhle.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Stačilo to takto?“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 351/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 567/23, k. ú. Loučná u Lomu o výměře 874 m² z plochy zahrádkářských osad na plochu pro bydlení. Žádost si podaly paní xxxxxxxxxxxx a xxxxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 3. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lomu na odstoupení města Lomu od předkupního práva ke st. p. č. 226/3, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o zveřejnění záměru prodeje st. p. č. 226/3, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 162 m², jejíž součástí je stavba bez čísla popisného (zbořeniště). Vlastníkem stavební parcely je Coal Services a.s.

Pan xxxxxxx se tel. informoval u společnosti Coal Services a.s. na možnost odkoupení p. p. č. 226/3, k. ú. Lom u Mostu. Bylo mu sděleno, že na tuto parcelu má předkupní právo město Lom a že by k uskutečnění prodeje mohlo dojít pouze v případě, že se město Lom tohoto práva vzdá, nebo parcelu odkoupí a po té prodá p. xxxxxxx.

Pan xxxxxxxx má s městem Lom uzavřenou Smlouvu o smlouvě budoucí kupní na budovu bývalé těžní věže, st. p. č. 226/2, k. ú. Lom u Mostu. Vlastníkem je tedy do doby naplnění podmínek smlouvy město Lom. Společnost Coal Services a.s. potřebuje k prodeji znát stanovisko města Lom, zda uplatní předkupní právo, či od předkupního práva odstoupí.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 352/17/2021

Zastupitelstvo města neschvaluje odstoupení města Lomu od předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., ke st. p. č. 226/3, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 162 m², jejíž součástí je stavba bez čísla popisného (zbořeniště), ve vlastnictví společnosti Coal Services a. s. Žádost si podal pan xxxxxxxxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

K bodu č. 6. 4. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání Účetní závěrku města Lom, sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2020.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 353/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje Účetní závěrku města Lom sestavenou k rozvahovému dni 31. 12. 2020.

Výsledek hlasování:

pro: 11 proti: 0 zdržel se: 2

K bodu č. 6. 4. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání Závěrečný účet města Lom za rok 2020.

Název	SR (v tis. Kč)	UR (v tis. Kč)	Plnění (v Kč)	%
I. PŘÍJMY CELKEM:				
PO KONSOLIDACI:	59 824 000,00	64 246 956,40	62 645 065,23	97,52
z toho:				
1. Daňové příjmy	59 948 000,00	55 107 000,00	49 290 738,49	89,46
2. Nedaňové příjmy	669 000,00	2 587 196,90	3 595 095,61	138,96
3. Kapitálové příjmy	2 898 000,00	2 998 000,00	1 574 179,80	52,51
4. Přijaté transfery	1 265 000,00	3 510 759,50	8 129 509,50	231,56
5. Příjmy fondů města	44 000,00	44 000,00	64 541,83	146,69
II. VÝDAJE CELKEM:				
PO KONSOLIDACI:	59 824 000,00	66 321 644,40	58 302 658,64	87,91
z toho:				
6. Běžné výdaje	55 880 000,00	61 430 356,40	53 646 575,51	87,33
7. Kapitálové výdaje	3 900 000,00	4 847 288,00	4 365 607,93	90,06
8. Výdaje fondů města	44 000,00	44 000,00	290 475,20	660,17

III. SALDO				
příjmů a výdajů po konsolidaci:	0,00	-2 074 688,00	4 351 406,59	
IV. FINANCOVÁNÍ CELKEM:	0,00	2 074 688,00	1 835 517,12	
Fond rezerv a rozvoje města	0,00	2 074 688,00	1 835 517,12	

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 354/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje:

Závěrečný účet města za rok 2020 včetně

přílohy č. 1 Zprávy o plnění rozpočtu města ke dni 31. 12. 2020 a

přílohy č. 2 Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Města Lom za rok 2020

a vyjádření souhlasu s celoročním hospodařením a to bez výhrad.

Výsledek hlasování:

pro:	11	proti:	0	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 5. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání program společnosti Severočeské doly a. s. „Pomáháme kraji“.

Společnost Severočeské doly a. s. Chomutov připravila dotační program zaměřený na podporu výměny kotlů a kamen na hnědé uhlí v obcích v okolí Dolů Bílina. V této souvislosti zaslala městu Lom návrhy tří smluv:

- 1) Rámcová smlouva o poskytnutí finančních prostředků pro město Lom na kompenzační opatření
- 2) Dílčí smlouva o poskytnutí finančních prostředků na kompenzační opatření
- 3) Smlouvu o poskytnutí dotace

V rámci programu „Pomáháme kraji“ Poskytovatel (Severočeské doly a. s. Chomutov) poskytne Příjemci (město Lom) účelovou dotaci na pořízení nového zdroje vytápění ve výši 100.000,-Kč na Žadatele, to vše do celkového finančního limitu 10.000.000,-Kč.

Smlouva bude uzavřena na dobu určitou do vyčerpání celkového finančního limitu na Dotace v částce 10.000.000,-Kč, nejpozději však do 31. 12. 2022. Pro vyloučení pochybností Smluvní strany uvádějí, že po 31. 12. 2022 nebude Poskytovatel vyplácet Příjemci Dotace. V souvislosti s tím si Smluvní strany sjednaly nejzazší termín, do kdy je možné zasílat Žádosti do datové schránky Poskytovatele dle odst. III. 2. Smlouvy – a to do 30. 10. 2022.

Dotace bude poskytnuta na pořízení nového zdroje vytápění pro nemovitost určenou k bydlení, která se nachází na katastrálním území města Lom.

Poměrně zásadní jsou ujednání č. III. 10 až 12. rámcové smlouvy, ze kterých vyplývá, že po vyplacení částky dotace do rozpočtu města se již Poskytovateli žádné prostředky nevrací. Není - li vyčerpaná celá dílčí částka dotace 100.000,- Kč nebo je-li žadatel (vlastník nemovitosti) povinen část dotace vrátit (např. kotel nebude mít požadované parametry, nedoloží některé listiny apod.), je město oprávněno zbylé prostředky použít na „zlepšení úrovně životního prostředí ve svém katastru (např. výsadbou stromů).“

Administrací žádostí za město Lom byl Radou města Lom pověřen pan Radek Kůta, referent oddělení správy majetku, výstavby, investic, místního hospodářství a ŽP.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 355/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje:

- 1) Rámcovou smlouvu o poskytnutí finančních prostředků pro město Lom na kompenzační opatření,
- 2) Dílčí smlouvu o poskytnutí finančních prostředků na kompenzační opatření, uzavírané mezi městem Lom a poskytovatelem dotace společností Severočeské doly a. s. Chomutov v rámci programu „Pomáháme kraji“.
- 3) Smlouvu o poskytnutí dotace, uzavírané mezi městem Lom a žadatelem o poskytnutí dotace od společnosti Severočeské doly a. s. Chomutov v rámci programu „Pomáháme kraji“.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 5. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání záměr pověření pana zastupitele Vladimíra Urbana.

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já bych dal návrh k dalšímu bodu, že vzhledem k tomu, že on se nemůže k tomu vyjádřit, tak bych to přesunul na další zastupitelstvo, jestli přijímá to pověření a jestli si na to troufne. Já bych to přesunul na další zastupko, když odešel. Nema cenu se o tom bavit.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já k tomu jenom, on tu není, odešel, ale on totiž na jednom z jednání komisi, já támhle říkám pro pány nebo pro ty, kteří to nevědí. Na minulém jednání komise loboval za to, aby tady vykonával službu Městská policie Litvínov a dost do toho jako šel tvrdě, že by to uměl asi zřejmě, tak jsme ho, dohodli jsme se na radě s ostatními radními, že bychom pověřili teda tím, aby pro město, Lom a jeho občany zajistil tedy služby Městské policie Litvínov. Jednalo se mu konkrétně o Městskou policii Litvínov. Tak proto jsme ho chtěli pověřit, ale já si myslím, že můj muž má pravdu, tak asi bychom to měli nechat až na tu dobu, až tu bude.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 358/17/2021 důvodem neposlušného očíslování je administrativní chyba, kdy při zápisu došlo k opomenutí bodu v Zápisě ze zasedání

Zastupitelstvo města přesunuje bod jednání 6.5.2. ze 17. zasedání Zastupitelstva města Lom, konaného dne 28. 06. 2021 do dalšího jednání Zastupitelstva města Lom konaného dne 20. 09. 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 5. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání developerský projekt na výstavbu rodinných domů „Lom východ“.

Město Lom je vlastníkem pozemků č. 235/2, 310/4, 250/2 a 250/4 v k. ú. Lom u Mostu pro výstavbu rodinných domů a výstavbu přístupové komunikace. Jedná se o projekt „Individuální výstavba Lom – východ“.

V roce 2020 město Lom odkoupilo od Ing. Uve Bertla pozemkovou parcelu č. 310/94, v k. ú. Lom u Mostu, orná půda o výměře 2782 m². Tímto krokem došlo k rozšíření zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Lom – východ. V současné době je v uvedené lokalitě možnost výstavby 10 rodinných domů.

Město Lom připravuje developerský projekt ve spolupráci se společností TM-bau s. r. o. Meziboří, do kterého by město vložilo pozemky a společnost TM-bau s. r. o. Meziboří, by zajistila výstavbu rodinných domů a veškeré záležitosti ohledně výstavby rodinných domů (zasíťování, inženýring apod.). Jednalo by se o dostupné bydlení zejména pro mladé lidi. Cena rodinných domů by neměla překročit 4.500.000,-Kč včetně pozemku, s tím, že cena pozemku je stanovena na horní hranici cenové mapy města Lom tj. 400,-Kč/m². Jednalo by se o výstavbu 10 rodinných domů, 2 typů. Zájemci by si vybrali pozemek a typ domu, na který by si zajistili financování. Z vlastních zdrojů nebo formou hypotečního či jiného úvěru. Prodej domů zájemcům by byl uskutečněn až po dokončení stavby a kolaudaci objektů.

Na jednání Zastupitelstva města Lom č. 16 konaného dne 19. 04. 2021 bylo přijato níže uvedené usnesení:

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 334/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje zahájení developerského projektu města Lom se společností TM-bau s. r. o. Meziboří, se sídlem Okružní 35, Meziboří, IČ: 03620336, a to výstavbu 10 rodinných domů (2 typy) v lokalitě „Lom – východ“.
- 2) Zastupitelstvo města schvaluje budoucí prodej pozemků za cenu ve výši 400,-Kč/m².
- 3) Zastupitelstvo města ukládá Bc. Kateřině Schwarzové, starostce města, ve spolupráci s právním zástupcem města přípravu developerského projektu „Lom – východ“.

Výsledek hlasování:

pro:	16	proti:	0	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

Právní zástupce města Lom zpracoval smlouvy, které jsou přílohou této zprávy a níže shrnul podstatné:

a) *Kupní cena ve výši 400 Kč /m² bude splatná až po kolaudaci / dokončení RD, proto jsem v čl. III. odst. 3 kupní smlouvy zakotvil povinnost kupujícího doplatit případný rozdíl mezi nyní sjednávanou cenou a cenou obvyklou v době splatnosti (samozřejmě bez přihlédnutí k provedeným stavbám), doplnil jsem také datum nejzazší splatnosti kupní ceny (30. 6. 2025).*

b) *Zaplacení kupní ceny navrhuji zajistit zástavním právem...*

nepředpokládám, že by se realizovalo, ale vzhledem k době splatnosti kupní ceny je nutné pozici města zajistit např. pro případ insolvence kupujícího, v rámci které by jako zajištěný věřitel mohl požadovat zaplacení kupní ceny ze zpeněžení pozemků.

c) *V čl. V. kupní smlouvy jsem doplnil povinnost konzultovat nabyvatele, ale zejména projekt. Dále jsem doplnil sankce pro případ, že RD nebudou řádně realizovány (odstoupení nebo zpětná koupě, smluvní pokuta).*

d) *V čl. VI. je upraveno právo zpětné koupě pro případ, že by RD (nebo jejich část) nebyla realizována v souladu se smlouvou. Kupní cena by byla určena i s přihlédnutím ke zhodnocení pozemků... předpokládám tedy, že toto právo by se realizovalo spíše v případě, že RD nebudou fyzicky vůbec realizovány. Pokud RD realizovány budou, ale později, pak bude na místě uplatnění smluvních pokut.*

e) *V čl. VII. je upraveno předkupní právo, kterým je zajištěno, že pozemky nebudou převedeny bez souhlasu města např. na jiný subjekt, který by projekt realizoval. Město se zavazuje předkupní právo nerealizovat vůči konečným vlastníkům RD.*

f) *Přikládám tedy rovněž zástavní smlouvu k zajištění povinnosti zaplatit kupní cenu (včetně navýšení na obvyklou cenu) se zákazem převodu pozemků na další subjekt bez souhlasu města. Předpokládám tedy, že kupující zaplatí celou kupní cenu před převodem pozemků na další konečné vlastníky (zástavní právo i zákaz převodu zaniknou zaplacením), případně bude kupní cena městu uhrazena z prodejů prvních domů, k čemuž dá město souhlas.*

Prosím o zvážení smluvních pokut (vyžluceně) a dalších vyžlucených pasáží.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 356/17/2021

Zastupitelstvo města schvaluje:

- 1) návrh Kupní smlouvy
 - 2) návrh Zástavní smlouvy
- mezi městem Lom a společností TM-bau s. r. o., se sídlem Okružní 350, 435 13 Meziboří, týkající se developerského projektu výstavby rodinných domů „Lom – východ“.

Výsledek hlasování:

pro:	11	proti:	0	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 7. pořadu jednání

K tomuto bodu nebyly předloženy žádné materiály.

K bodu č. 8. 1. pořadu jednání

K tomuto bodu nebyly předloženy žádné materiály.

K bodu č. 9. pořadu jednání

K tomuto bodu nebyly předloženy žádné materiály.

K bodu č. 10. pořadu jednání

V rozpravě zastupitelů byly vzneseny tyto dotazy, náměty a připomínky:

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já jsem byl jednou místo pana místostarosty Baráka, právě v Teplicích na SVS. Ta čistička je v majetku, chci, abyste to věděli, v majetku SVS. To je firma, my jsme její akcionáři, maličký akcionáři, každá obec, větší obec, větší akcionáři a my jsme byli připravený, naše město zařazený do opravy té čističky až někdy v roce 2026. Takže oni by jí stejně dělali a já jsem jim řek, jestli by to nešlo trochu dřív, poprosil jsem je, oni na mě koukali divně, já jsem si sednul s generálním ředitelem a říkám mu, hele, my máme možnost s ekomiliard dostat 50.000.000,-Kč. Máme to přislíbeno na tu čističku, když se budeme podílet společně, město a Vy, předradíte nás? No a oni nás předradili a proto sem teď jezdí, aby když to dobře půjde, udělá se rychle projekt, že by v roce 2022, 2023 se mohla dělat čistička v Lomu. Pro nás hodně důležitý, já tady vidím zrovna pana xxxxxxxx. On má štěstí pan xxxxxxxx, že koupil dům v Lomu, který je zkanalizovaný, ale aby mohli lidi stavět, tak prostě v současné době, kdo chce stavět, tak si opravdu dělá žumpu, uzavřenou a bude si jí muset vysávat. Takhle to máme nastavený i Lom – východ, že těch 10 domků by měly mít žumpy, ale bude připravená kanalizace, aby se okamžitě, jak bude zkapacitněná čistička dole, tady ta dolní, o nějakých asi 120 domků, asi o 500 lidí, oni to mají, já to řeknu ošklivě, spočítaný na vodu nebo na ty hovna naše, jo kolik je schopná vyčistit. Tak by se přepojili. Takže je to tak, jak řek Zdeněk, dneska vlastně ty žumpy, ty pevný co se dávají, takový ty bazény a musej lidi čistit, ani nemůžou si to napojit jakoby trativod z té žumpy, to prostě nejde, nic se nedovolí. Jo, takže proto jsme do toho vlezli a teď jsme to na tom jednání udělali, že bysme měli být předražený a měla by se ta čistička udělat, takže v tomto stádiu je ta čistička. Protože v Lomu se bude, čeká se stavba většího množství rodinných domků, proto mě zamrzelo, mluvím k tomu, o tom, že jste ani Vy dva nepodpořili ten Lom – východ, protože to není vůbec vo Schwarzovi ani vo Barákovi, vo Lafkovi, je to vo tom, aby Lom byl prostě bydlíště rodinných domků a to se nám v tom Lomu – východ snad podaří, protože snad ten developer to dotáhne do konce, že od toho neustoupí. Dneska je to těžký. Nám se totiž stalo to nejhorší, když jsme začali jednat, tak cena toho materiálu je jiná než je cena teď, jo. Je to hrozný jo, co se děje. Takže, je to prostě těžký a neztepte se zase sehnat developera, který mi v Lomu postaví domek 4+1 za 10.000.000,-Kč, tak ho zase neprodáme, promiňte, to je zase blbost. To je všechno, děkuju.“

Pavel Barák, 1. místostarosta města:

„Já jenom doplním mého kolegu. Jelikož za město jezdím jako zástupce, jako akcionář na valné hromady asi víte, že historicky se Severočeská vodárenská společnost byla založena všemi obcemi a městy v Libereckém a Ústeckém kraji, ale byla vlastněna 100% Veoliou a ročně odcházelo 1,2 až 1,5 miliardy korun do zahraničí. My jsme předloni, jako města obce, se spojili a odvolali jsme a ten podíl jsme odkoupili zpět, za 1,8 miliardy a už loňský rok skončil čistým ziskem přes 800 milionů korun, které jsou naše, nás všech lidí v Ústeckém a Libereckém kraji. Zákonná rezerva, kam se musela část těch peněz přesunout, ale zbytek nějakých 650 milionů korun půjde do investic, takže možná, že se to i časově. Takže ty prachy budou zůstat jen nám. Děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Taky děkuju a já ještě mám něco na srdci a chci Vám to říct, taky se hlásím do rozpravy. Já bych chtěla, aby to tady zaznělo, aby to tedy bylo i v zápise, že já aspoň sama za sebe. Už mě vadí a nechci mít nic společného s tím, co tady předvádí zastupitel Urban, jo, tím jak se chová a jak jedná, co dělá. Poškozuje dobrý jméno našeho města. Poškozuje dobrý jméno slušných zastupitelů našeho města. Mě uráží ta jeho osoba vůbec, já prostě nechci s ním mít nic společného- chci, aby to opravdu tady bylo v zápise. On nejenom, že nepřestal s vyhrožováním úředníků, ačkoliv byl na to několikrát už upozorňován, i ze strany tedy zastupitelstva i ze strany právníka našeho města, ale ještě se nevhodné chování stupňuje. Já to asi řeknu tak, jak to cítím. Udává, telefonuje já nevím, na kraj na ministerstvo a tím si myslím, že nás hází do jednoho pytlé sám se sebou. Jestli mu to připadá normální nepřijít na město nebo nepřijít za vedením města, nezeptat se na nějaké věci, kterým nerozumí a okamžitě volat někam na ministerstvo, na kraj. Já nevím, opravdu se chci od toho jeho jednání, chování, vystupování, vůbec na veřejnosti, to, co on dělá distancovat. Protože mě to už taková ta poslední kapička dokápla

tý mý trpělivosti a já opravdu s ním nechci mít nic společného. Chci, aby to tady zaznělo a bylo to v zápise. Děkuju. To je všechno, co jsme do rozpravy chtěla.“

Ing. Zbyněk Vodák, člen Zml:

„Já bych chtěl ještě Katko, si mě předběhla trošku. Já zareaguju nato, co tady bylo řečeno o oblíkání. Já bych byl moc rád, aby dress code prostě byl aspoň na úrovni zastupitelstva, když ne komisi samozřejmě, ale zastupitelstva, rady ctěn a aby se zavedl. Chci, aby to bylo v zápise, že Zbyněk Vodák požaduje zavedení dress codu pro zastupitelstvo. Děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

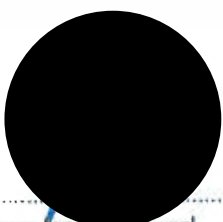
„Aby se oblíkli, aby sem nechodili, jak na pláž.“

K bodu č. 11. pořadu jednání

V diskusi občanů nebyly vzneseny žádné dotazy, náměty a připomínky.

K bodu č. 12. pořadu jednání

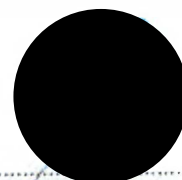
Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, na závěr poděkovala všem zastupitelům města i všem přítomným. Zasedání bylo ukončeno v 17:10 hodin.



Ing. Jaroslav Henzl
ověřovatel



Bc. Kateřina Schwarzová
starostka města



Ing. Zbyněk Vodák
ověřovatel

Datum vyhotovení zápisu:

Datum podpisu ověřovateli zápisu:



Zápis z 16. zasedání

Zastupitelstva města Lom
ze dne: 19. 04. 2021

konaného od 16.00 hodin na sále Kulturního domu Lom

Přítomni: 18 členů Zml

Omluveni: Michaela Machová, Rudolf Hruška, Přemysl Škarka

Hosté: dle prezenční listiny

Ověřovatelé zápisu: Bc. Petr Bergman, Klára Plechatá DiS.

Zapsala: Kateřina Helmerová

Program jednání:

1. Zahájení, určení zapisovatelů
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů
4. Zpráva o plnění usnesení
5. Zpráva o činnosti RM
6. Materiály starostky města Bc. Kateřiny Schwarzové
 6. 1. Rekreační chaty – Loučná (Dlouhá Louka)
 6. 2. Prodeje, nákupy a směny domů a pozemků
 6. 2. 1. Prodej domu č. p. 464, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 2. Prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 3. Prodej domu č. p. 57, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 4. Prodej p. p. č. 1439/1, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 5. Prodej části p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u Mostu
 6. 3. Změna Územního plánu města Lomu
 6. 3. 1. Zařazení do změny ÚP města Lomu č. 3, p. p. č. 591 a p. p. č. 590/1, k. ú. Loučná u Lomu
 6. 4. Materiály oddělení správy majetku, výstavby, investic, místního hospodářství a ŽP
 6. 4. 1. Prodej části p. p. č. 591 dílu „a“ a dílu „b“ p. p. č. 590/1, k. ú. Loučná u Lomu – revokace Usnesení č. 303/14/2020
 6. 4. 2. Podání žádosti o prodej pozemku Státnímu pozemkovému úřadu
 6. 4. 3. Odkoupení části p. p. č. 705/2, k. ú. Louka u Litvínova

6. 4. 4. Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom
 6. 4. 5. Studie architektonického řešení nové školky v Lomu
 6. 5. Materiály ekonomického odboru
 6. 6. Materiály kanceláře starostky města
 6. 6. 1. Rozpočtové opatření č. 2/2021
 6. 6. 2. Výstavba rodinných domů „Lom – východ“
 6. 6. 3. Informace o Usnesení Okresního soudu v Mostě o zastavení řízení o neplatnosti výpovědi z nájmu – Český svaz chovatelů Okresní organizace Most
 6. 6. 4. Iniciování zákona o možnosti vykázní z místa bydliště
 6. 6. 5. Povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro školní rok 2021/2022
 7. Materiály místostarosty města pana Pavla Baráka
 8. Materiály Finančního výboru Zastupitelstva města Lom
 8. 1. Plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021
 9. Materiály Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom
 9. 1. Plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021
 10. Rozprava zastupitelů města
 11. Diskuze občanů
 12. Závěr
-

K bodu č. 1. pořadu jednání

Zasedání zastupitelstva města zahájila a řídila Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města. Opětovně upozornila na skutečnost, že jednání zastupitelstva města je zvukově nahráváno a to z důvodu pozdějšího vyhotovení zápisu z tohoto zasedání. Po ověření je tento zápis smazán. Z tohoto důvodu je nutné hovořit pouze do mikrofonů, které jsou k dispozici a to včetně zastupitelů, občanů a dalších hostů.

Bylo konstatováno, že zasedání zastupitelstva města bylo řádně svoláno dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění. Informace o konání zasedání zastupitelstva města byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích na úřední desce Městského úřadu Lom zveřejněna v souladu se zákonem, a to od 12. 04. 2021 do 19. 04. 2021. Současně byla tato informace zveřejněna na „elektronické úřední desce“ a na vývěsních tabulích města Lom, tak jak je v našem městě obvyklé.

Dále Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, konstatovala, že je přítomno 18 členů Zastupitelstva města Lom, což je nadpoloviční většina zastupitelstva města, která je schopna usnášet se ke všem bodům dnešního jednání, tedy ustanovení § 92 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění bylo bezesporu naplněno. Omluveni jsou zastupitelé paní Michaela Machová, pan Rudolf Hruška a pan Přemysl Škarka.

Dále byli zastupitelé informováni o tom, že zápis z 15. zasedání ZM Lom, konaného dne 08. 02. 2021 byl podepsán oběma ověřovateli, shledán správným a je uložen v kanceláři starostky města k nahlédnutí.

Starostka města dále položila pracovníci servisu ZM dotaz týkající se toho, zdali byly pro šestnácté zasedání ZM Lom podány písemné dotazy či podněty občanů? Pracovnice servisu sdělila, že nikoliv.

Zapisovatelem dnešního zasedání ZM Lom starostka města určila paní Kateřinu Helmerovou, úředníka kanceláře starostky města.

Vladimír Urban, člen Zml:

„Jestli můžu, tak já bych rád omluvil paní Machovou, je na plánované dovolené a je to z důvodu, že jsme nebyli, na začátku volebního období jsme se dohodli, že nám budete, že nás budete informovat o termínu zastupitelstva minimálně 14 dni předem. A nyní to neproběhlo, takže nebyla schopna to upravit.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ty termíny zastupitelstva jsou známy již od ledna určitě.“

Vladimír Urban, člen ZML:

„My jsme neviděli od prosince zápisy z rady města, kde by náky termíny byly.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Termíny zastupitelstva jsou vyvěšeny na úřední desce města Lom a na stránkách města Lom.“

Vladimír Urban, člen ZML:

„Nemyslím si to, sleduju úřední desku a na stránkách si myslím, taky že nebyly.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Takže jenom pro informaci termíny jednání Rady města Lomu a Zastupitelstva města Lomu jsou běžně uveřejněny, tak jako každý rok již v lednu na stránkách města Lom. Takže jak řekl pan zastupitel Urban, je omluvena paní Machová. S tím, že tedy v době covidové, to je tuším již rok, neposkytujeme materiály 14 dní předem, tak jak jste si vymínili, ale pouze týden předem. A to je taky veřejně známo.“

K bodu č. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, přistoupila ke schválení programu zasedání Zastupitelstva města Lomu č. 16 konaného dne 19. 04. 2021 od 16:00 hodin na sále Kulturního domu Lom.

Zdeněk Hadrava, člen ZML:

„Dobry den, Hadrava Zdeněk, já jenom, že jsem v podkladech nedostal bod 6.1.1. Rekreační chaty Loučná a bod 6.6.4. Iniciování zákona o možnosti vykazání z místa bydliště.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„K bodu 6.1.1. materiály nejsou, okomentuje tento bod můj manžel a potom, samozřejmě s Vaším svolením i jednatel společnosti UNISTAV – dux s. r. o. pan Zdeněk Žejdlík, který je přítomen a u bodu 6.6.4. Iniciování zákona o možnosti vykazání z místa bydliště, tak to jsou me materiály a tam si také okomentuju já, tento bod, k tomu ani žádné materiály být nemohou. Pokud to takhle stačí?“

Zdeněk Hadrava, člen ZML:

„Ano, děkuju.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 318/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje program 16. zasedání Zastupitelstva města Lom, konaného dne 19. 04. 2021:

1. Zahájení, určení zapisovatelů
2. Schválení programu
3. Volba ověřovatelů
4. Zpráva o plnění usnesení
5. Zpráva o činnosti RM
6. Materiály starostky města Bc. Kateřiny Schwarzové
 6. 1. Rekreační chaty – Loučná (Dlouhá Louka)
 6. 2. Prodeje, nákupy a směny domů a pozemků
 6. 2. 1. Prodej domu č. p. 464, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 2. Prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 3. Prodej domu č. p. 57, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 4. Prodej p. p. č. 1439/1, k. ú. Lom u Mostu
 6. 2. 5. Prodej části p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u Mostu
 6. 3. Změna Územního plánu města Lomu
 6. 3. 1. Zařazení do změny ÚP města Lomu č. 3, p. p. č. 591 a p. p. č. 590/1, k. ú. Loučná u Lomu

6. 4. Materiály oddělení správy majetku, výstavby, investic, místního hospodářství a ŽP

- 6. 4. 1. Prodej části p. p. č. 591 dílu „a“ a dílu „b“ p. p. č. 590/1, k. ú. Loučná u Lomu – revokace Usnesení č. 303/14/2020
- 6. 4. 2. Podání žádosti o prodej pozemku Státnímu pozemkovému úřadu
- 6. 4. 3. Odkoupení část. p. p. č. 705/2, k. ú. Louka u Litvínova
- 6. 4. 4. Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom
- 6. 4. 5. Studie architektonického řešení nové školky v Lomu

6. 5. Materiály ekonomického odboru

6. 6. Materiály kanceláře starostky města

- 6. 6. 1. Rozpočtové opatření č. 2/2021
- 6. 6. 2. Výstavba rodinných domů „Lom – východ“
- 6. 6. 3. Informace o Usnesení Okresního soudu v Mostě o zastavení řízení o neplatnosti výpovědi z nájmu – Český svaz chovatelů Okresní organizace Most
- 6. 6. 4. Iniciování zákona o možnosti vykázaní z místa bydliště
- 6. 6. 5. Povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro školní rok 2021/2022

7. Materiály místostarosty města pana Pavla Baráka

8. Materiály Finančního výboru Zastupitelstva města Lom

- 8. 1. Plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021

9. Materiály Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom

- 9. 1. Plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021

10. Rozprava zastupitelů města

11. Diskuze občanů

12. Závěr

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, přistoupila k určení ověřovatelů dnešního šestnáctého zasedání Zastupitelstva města Lom. Za ověřovatele zápisu navrhla zastupitele:

- Bc. Petra Bergmana – nominaci přijal
- paní Kláru Plechatou, DiS. – nominaci přijala

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 319/16/2021

Zastupitelstvo města určuje:

- ověřovateli zápisu: Bc. Petra Bergmana
Paní Kláru Plechatou, DiS.
- zapisovatelem zápisu paní Kateřinu Helmerovou

K bodu č. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZmL zprávu o plnění usnesení za období od 24. 11. 2020 do 29. 03. 2021.

Usnesení, která budou splněna na dnešním zasedání ZM:

- | | |
|-----------------------|--|
| 1280/RM51/2020 | Prodej domu č. p. 464, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu |
| 1402/RM57/2021 | Prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u mostu |
| | Prodej domu č. p. 57, nám. Republiky, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu |
| 1079/RM42/2020 | Prodej p. p. č. 1439/1, k. ú. Lom u Mostu |
| 1399/RM57/2021 | Prodej části p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u mostu |
| 1370/RM56/2021 | Zařazení do změny územního plánu č. 3 |
| 1370/RM56/2021 | Prodej části p. p. č. 591 dílu „a“ a dílu „b“ p. p. č. 590/1, k. ú. Loučná u Lomu – revokace |
| 1367/RM56/2021 | Podání žádosti o prodej pozemku Státnímu pozemkovému úřadu |
| 1426/RM58/2021 | Odkoupení části p. p. č. 705/2, k. ú. Louka u Litvínova |

1361/RM56/2021

144/RM58/2021

1405/RM57/2021

Ochranná opatření pro obec mariánské Radčice a město Lom

Studie architektonického řešení nové školky v Lomu

Rozpočtové opatření č. 2/2021

Výstavba rodinných domů „Lom – východ“

Informace o Usnesení Okresního soudu v Mostě o zastavení řízení o neplatnosti výpovědi z nájmu – Český svaz chovatelů Okresní organizace Most

Iniciování zákona o možnosti vykázaní z místa bydliště

Žádost o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků po školní rok 2021/2022

Plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021

Plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 320/16/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o plnění usnesení za období od 24. 11. 2020 do 29. 03. 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila zastupitelům města zprávu o činnosti Rady města Lom za období od 24. 11. 2020 do 29. 03. 2021.

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Ja jsem si procházel před zastupkem materiály včetně teda zápisů z rad a tuším u té poslední mě tam zarazila ta zpráva, je to teda myslím, že 58 a z 29. 03., kdy rada města ukládá paní starostce vyžádat si prostřednictvím právního zástupce trestní oznámení podané na Policii ČR ohledně budovy, prodeje budovy byvaleho kina č. p. 475, tak jsem se chtěl zeptat, jestli se to týká vlastně ještě toho prodeje, jak tam byla ta firma BARBIREON anebo jestli je to nějaké jiné podání? A jestli vlastně, protože tady z toho to není patrné, to trestné oznámení podáváme my anebo ho někdo podává na nás jako na město.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já Vám řeknu, že nevím, protože já oficiálně o tom trestním oznámení nic nevím, pouze přišly nějaké dotazy týkající se kina, zřejmě asi půjde o prodej současný teda, Ing. Schwarzovi a panu xxxxxxxxxxxx, ale jak říkám, trestní oznámení jsme oficiálně ještě neviděli.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Pan Francírek, to řekl hezky, jsme překvapený, možná, že je to náhoda anebo asi ví, o čem mluví. Protože jedinej prodej kina byl firmě BARBIREON. Jinej prodej kina se tady nestal, takže dobrý dotaz. Taky nevíme. Jedinej prodej byl firmě BARBIREON, jinej prodej, ani mě, jak řekla manželka, já nemám, já nejsem vlastník kina.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Je tam Smlouva o smlouvě budoucí kupní.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Takže to je nesmysl. On se zeptal správně. Nevíme, takže to je, důvod proč rada to iniciovala.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Děkuju. A já jenom poprosím, konspirace je dneska v médiích tolik, že mě nemusíte hned jako to. Ne, zeptal jsem se, dvakrát jsem nebyl.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Zeptal jste se dobře. Takže závěrem, nevíme, čekáme na vyjádření Policie České republiky prostřednictvím právního zástupce města, tak, jak to bylo v radě.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„A mohl bych teda poprosit, jestli bychom do příštího zastupitelstva tu zprávu mohli dostat?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„No, můj právník nebo náš právní zástupce se vyjádřil v tom smyslu, že Policie mám 15 až 25 dní na vyjádření. Jestli nám tedy tu zprávu poskytnou, doufejme, že ano. Pokud poskytnou, ráda Vám jí předložím.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Děkuju.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 321/16/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Lomu za období od 24. 11. 2020 do 29. 03. 2021.

K bodu č. 6. 1. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání návrh města Lom na developerský projekt s panem Zdeňkem Žejdlíkem, jednatelem společnosti UNISTAV - dux s. r. o., se sídlem Jaurisova 515/4, 140 00 Praha – Michle, IČO: 26755131, DIČ: CZ26755131. Jedná se o záměr společnosti UNISTAV – dux s. r. o. na pozemcích města, konkrétně v lokalitě Lom, Loučná p. p. č. 446, 605 a 431, vybudovat malou rekreační zónu o samostatných objektech, které budou zakomponovány do přírody tak, aby tato výstavba nerušila stávající okolí. Všechny rekreační objekty budou zaměřeny na ekologii, vyrobeny z recyklovaných materiálů. Budou umístěny bez základů, tzn., že budou v budoucnu jednoduše odstranitelné. Cesty budou mlatové, žádný asfalt ani beton. Klademe velký důraz na přírodu.

Tyto pozemky by rádi získali směnou za zachování pozemku o výměře 3 000 m² v majetku města Lomu, přičemž by na těchto pozemcích vybudovali dva objekty.

Objekt A o výměře 60 m² (3 kk), rekreační objekt pro město Lom. A objekt B, kde by vybudovali tzv. školku/školu v přírodě o ploše 60 m² vybavenou sociálním zázemím, malou kuchyňkou a velkou třídou. K tomuto objektu bude dále patřit plocha osazená dřevěnými herními prvky dle výběru města Lom (v hodnotě 300.000,- Kč).

Dále opraví komunikaci srovnáním a zpevněním povrchu štěrkem, popř. mlatem od křižovatky až k hájence, která slouží i chatové oblasti.

Součástí projektu je také změna územního plánu na pozemky určené k rekreaci, přičemž změnu budou také financovat. Samozřejmě, pokud by mělo město Lom zájem si k této změně přiložit i své pozemky, nemají námitek.

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Tak já bych Vás všechny ještě oficiálně pozdravil, hlavně hosty, jsem rád, že jsou tady, i kolegyně i kolegové. Já jsem si vzal, jako jájinek, na starosti tento bod, protože jsem to vyprovokoval na radě já a z kolegy na radě vzhledem tak jak budujeme město postupně i s Vama, některými zastupiteli, který jsou stejného ražení, tak jsme se rozhodli, že bychom takhle chtěli pokračovat i na Dlouhé Louce, kterou bysme neprodali, nerozdali, kterou bychom nenadělili někomu, aby tam pás kozy, ale pokud máme možnost a ta možnost se naskytla, sehnat developera, který by na našich pozemcích na Dlouhé Louce vystavěl něco zajímavého, hezkého, co ještě nevidíte. Tento bod je prostě jenom tak, abyste vzali dneska na vědomí, pokud chcete, jestli v tom má město vůbec pokračovat nebo ne. Tak by tam vystavěl něco hezkého. Já Vám to za chvilinku ukážu, až si stoupnu, něco hezkého v té podobě, že by tam bylo několik chat, na našich pozemcích a škola v přírodě, vyjezdni škola v přírodě, která by patřila po dostavění městu a ta jedna z těch chat rekreačních by taky patřila městu Lom a pak by se město, po stavbě, právě této rekreační lokality, vyrovnalo s tím developerem. Až ukáže, co umí a co tam postaví. Všechno by developer na starosti měl on a pozemky by v době stavby vlastně stavěl všechno na městských. Je to tak, já jsem dostal od pana Žejdlíka, kterého jsme i tímto způsobem oslovil, společně s radními, tak to jenom předběžně Vám ukáži, abyste si prošli, jenom pokud budu povídat já chvilíčku, tak se podívejte jenom, jak by asi ty chatky měly vypadat. Hlavní princip je v tom, prosím Vás, kolegyně a kolegové, nehledat jenom v těch chatkách, ty se mohou změnit nebo cokoliv. Hlavní princip je v tom, že toto město se nebude zbavovat pozemků, aniž by vědělo, co na nich bude, ale své pozemky, které má na Dlouhé Louce, nejen na Dlouhé Louce, využije k něčemu, co tady po nás, teď budu říkat po naší, po Schwarzových a po naší radě, co tady je, protože se může za 10 let to změnit, za 5 let, za rok, to nevíme, takže po nás něco zůstane. A to něco by bylo právě krásná škola v přírodě pro děti, který tady porostou. Doufám, že to budou děti i ty, který naší společnost někam

dotáhnou, nejenom ty, který prostě my živíme, víc se k tomu vyjadřovat nechci, a plus tam bude chata, kterou budou využívat zaměstnanci, budoucí zaměstnanci nebo i současní zaměstnanci našeho města, kde tam budou moct jezdit na rekreaci. To je důvod, abychom se nezbavovali pozemků, aby tam něco hezkého vyrostlo a až to vyrostlo, tak pak se s developerem vyrovnáme. Jestli máte nějaký dotazy. Vůči mě, byl bych rád, abyste se zeptali, protože dnešní hlasování je pouze o tom, jestli vůbec berete ten projekt na vědomí, jestli máme v tom vůbec pokračovat, protože smluvní podmínky a takový ty všechny věci to chvilku bude trvat tohle je jenom takový povídání, hlavně pro Zděndu, ten se ptal, že tam nic nemá. Jestli vůbec tenhle ten systém vyhovuje tomu zastupiteli nebo tomu zastupitelskému klubu, který jsme my, jako rada, tady dneska předložili. Že se na Dlouhý Louce bude stavět rekreační středisko, kde část potom bude naše a část po stavbě se vyrovnáme s developerem pozemkově. Takže děkuju."

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

"Má někdo z Vás nějaký dotaz, k tomuto? Budeme tedy přijímat usnesení?"

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

"Jistě, že bere na vědomí a souhlasí s tím, že budeme pokračovat v developerském projektu."

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

"Tak já bych Vás tedy poprosila o hlasování k návrhu tohoto usnesení. Bereme na vědomí jako zastupitelstvo města Lom developerský projekt nazvaný „Rekreace chaty Loučná (Dlouhá Louka). A ještě jedno tedy usnesení. Souhlasíme, jako zastupitelé s tím, že budeme dál vyvíjet iniciativu k tomu, aby tento projekt vůbec vznikl a byl dotažen do konce."

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 322/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města bere na vědomí developerský projekt na pozemcích města Lom p. p. č. 446, 605 a 431, k. ú. Loučná u Lomu ohledně vybudování malé rekreační zóny o samostatných objektech s názvem „Rekreace, chaty – Loučná (Dlouhá Louka), s tím, že pro město Lom budou vybudovány dva objekty. Objekt A o výměře 60 m² (3 kk), rekreační objekt pro město Lom. A objekt B, kde bude vybudována tzv. školka/škola v přírodě o ploše 60 m² vybavená sociálním zázemím, malou kuchyňkou a velkou třídou. K tomuto objektu bude dále patřit plocha osazená dřevěnými herními prvky dle výběru města Lom (v hodnotě 300.000,-Kč).
- 2) Zastupitelstvo města souhlasí s pokračováním developerského projektu „Rekreace, chaty – Loučná (Dlouhá Louka)".

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

"Ne, já jsem se rozemšlel ještě, potom řeknu spíš v návaznosti na bod, který teprve zřejmě přijde, potom dám, že kdekoliv se jedná o to, že ten pozemek je náš, tak s tím asi nemám osobně problém."

Pan Pavel Barák, 1. místostarosta města, vznesl návrh na projednání bodů programu 6. 2. 1. až 6. 2. 5. včetně, ánblok.

Výsledek hlasování:

pro:	12	proti:	5	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

Návrh byl přijat.

Mgr. Marian Dancso, člen ZmL:

"Dobrý dne, děkuji. Já bych se chtěl zeptat jenom k bodu č. 6.2.1., měli jsme dva žadatele, zůstal jenom jeden a jenom jestli by mi mohlo být stručně řečeno nebo nastíněno, čím se provinil žadatel číslo dva u bodu 6.2.1., že byl vyhodnocen jako nedůvěryhodný."

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

"Jo, vy se ptáte na, potencionální kupující paní xxxxxxxxxxxx. Čím se provinili? Určitě, můžeš to okomentovat."

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já nevím Mariane, co jsi tím chtěl říct, že se provinil, tady se nikdo ničím neprovinil, tady jenom rada doporučila zastupitelstvu podat dům tamhle těm dvou pánům, který tam seděj, protože to jsou Lomáci. Já osobě, před několika lety s panem místostarostou jsme jim řek, jestli tam máte xxxxxxxx, promiňte pane xxxxxx, jste tam, že jo. Co jsem Vám řek? Že tam máte xxxxxxxx, nechcete si koupit ten barák, kde xxxxx bydlí, to bylo celý. Oni požádali, proto to rada doporučuje prodat těmhle dvěma pánům, který se tam nadřou. Pan xxxxxx, pro mě, jako pro Schwarze, teď taky odpovím já, je nedůvěryhodnej člověk. Kdyby byl sám, tak jemu bych nikdy nezved ruku, protože už nám tady zbortil, dole slíbil, že bude xxxxxxxx, do teďka tam není nic, jenom bordel. Teď zase chce koupit nějakej barák, tak si říkám, proč ho chce? xxxxxxxxxx nedodělal, teď chce dům, chce zbourat barák chlapům, který tam maj xxxxxx svoje? Tak proto Severočeši i rada, společně s koaličními partnery, navrhla tyhle dva pány. To je všechno, xxxxxxxx se ničím neprovinil, jenom tím, že nedrží slovo, to je celý.“

Ing. Roman Lafek, 2. místostarosta města:

„Dobrý den, jenom bych ještě doplnil, ohledně pana xxxxxxxx, protože pan xxxxxx, byl pozván na radu města, kde radě města nebo se domluvil s radou města, že učiní určité kroky, které by vedly k zahájení provozu xxxxxxxx, tam v lokalitě pod stopkou a defacto ani jeden z bodů nedodržel.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já to řeknu úplně krátce, pan xxxxxxxx, nás a úředníky, přes rok, si troufnu říci, tahal za nos a pak stejně se nám vysmál s tím, že ten pozemek nekoupí. Tak proto je pro nás nedůvěryhodný, jak jsme to tam napsali, neférovej a nepoctivej, tak proto.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Já jenom k tomu bodu 6.2.3., že je to jako střet zájmů, tak se zdržím hlasování, ale je to celkové, tak se zdržím celkové hlasování.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„6.2.3., ano prodej domu č. p. 57 a tam tedy požádal Váš xxxx o prodej této nemovitosti. Dobře. Bereme tedy na vědomí.“

Pavel Barák, 1. místostarosta města:

„Zděnku, já ti rozumím, ale na druhou stranu, já se prostě domnívám, tak prostě prohlaš, že máš střet zájmů, ale normálně přeče hlasuj. Dyť to, že je někdo zastupitel nebo starosta, neznamená, že si nikdy ani teď ani potom až třeba skončí, koupit se nějakou nemovitost. Bože, kde to jsme. Normálně hlasuj, Zděndo.“

K bodu č. 6. 2. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání prodej domu č. p. 464, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej domu č. p. 464, který je součástí st. p. č. 487, k. u. Lom u Mostu, o výměře 639 m², na adrese Lom, ulice Podkrušnohorská.

V domě jsou dva nájemní byty.

O dům č. p. 464 projevíli zájem 2 žadatelé:

1) pan xxxxxxxxxx a pan xxxxxxxxxx

2) manželé xxxxxxxxxx – nabízení cena 2.200.000,-Kč. V dome mají zájem zřídit kanceláře pro vlastní potřeby a zachovat byty, případně vybudovat další byty v podkrovi.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 323/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 464, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 639 m², ul. Podkrušnohorská, Lom, panu xxxxxxxxxx a panu xxxxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši 800.000,-Kč na účet města Lom a dalších 800.000,-Kč prokazatelně proinvestuje + poplatky spojené s realizací prodeje. Nejprve dojde k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní s účinností na dobu tři let. Část kupní ceny ve výši 800.000,-Kč bude uhrazeno při podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Zbývající část kupní ceny ve výši 800.000,-Kč bude prokazatelně proinvestována do rekonstrukce objektu (oprava oken, fasády, střechy). Po schválení prodeje Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.

- 2) Zastupitelstvo města neschvaluje prodej domu č. p. 464, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 487, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 639 m², ul. Podkrušňohorská, Lom manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za kupní cenu ve výši 2.200.000,-Kč se záměrem zřízení kanceláří pro vlastní potřebu a zachování bytových jednotek, a to z důvodu předchozího neférového a nepoctivého jednání při prodeji pozemku v majetku města Lom.

Výsledek hlasování:

pro: 12 proti: 4 zdržel se: 2

K bodu č. 6. 2. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej domu na adrese Lom, Osecká 472, který je součástí stavební parcely č. 489/2, o výměře 300 m².

V domě jsou dva nájemní byty a jeden nebytový prostor:

Byt č. 1 – pan xxxxxxxx, základní nájemné 3.099,- měsíčně, nájemní smlouva na dobu neurčitou

Byt č. 2 – pan xxxxxxxx, jedná se o jednu místnost – komoru, základní nájemné 1.433,-Kč, nájemní smlouva na dobu určitou do 30. 9. 2021

O prodej domu č. p. 472, který je součástí stavební parcely č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu požádala paní xxxxxxxxxxxx dne 11. 12. 2020. Za nemovitost nabízí cenu 1.000.000,- Kč. Z toho 350.000,-Kč převede na účet města a 650.000,-Kč prokazatelně proinvestuje do oprav nemovitosti a zřízení b. str. V této nemovitosti má zájem provozovat prodejnu domácích potřeb, stavebniny a byty pro svoje děti.

O prodej domu č. p. 472, který je součástí stavební parcely č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu požádali manželé xxxxxxxxxxxx. Za nemovitost nabízí částku 1.400.000,-Kč. Z toho 400.000,-Kč uhradí ihned a 1.000.000,-Kč proinvestují do oprav domu, zejména oprav fasády, výměny oken a oprav střechy. Dům chtějí koupit za účelem zajištění bydlení pro své dva syny a vytvořit dvě nové bytové jednotky. Nájemní smlouva na byt pana xxxxxxxx by byla zachována, stejně jako na nebytový prostor, který má v pronájmu pan xxxxxxxx.

O prodej domu č. p. 472, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu požádal pan xxxxxxxxxxxx za účelem rekonstrukce domu a vytvoření bytových jednotek. Za nemovitost nabízí částku 450.000,-Kč a minimálně 1.000.000,-Kč proinvestuje do oprav domu během tří let.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 324/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, panu xxxxxxxxxxxx. Při podpisu Smlouvy o budoucí kupní bude uhrazena částka ve výši 450.000,-Kč + poplatky spojené s realizací prodeje a částka ve výši 1.000.000,-Kč bude prokazatelně proinvestována do 3 let do oprav domu, zejména do opravy fasády, výměny oken a opravy střechy. Jmenovaná nemovitost bude sloužit za účelem zajištění bydlení. Po schválení prodeje Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.
- 2) Zastupitelstvo města neschvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, manželům xxxxxxxxxxxx, a to za kupní cenu 400.000,-Kč, která bude převedena na účet města a 1.000.000,-Kč prokazatelně proinvestováno do oprav domu, zejména do oprav fasády, výměny oken a oprav střechy. Jmenovaná nemovitost bude sloužit za účelem zajištění bydlení pro rodinu.
- 3) Zastupitelstvo města neschvaluje prodej domu č. p. 472, v majetku města Lom, který je součástí st. p. č. 489/2, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 300 m², ul. Osecká, Lom, paní xxxxxxxxxxxx, a to za kupní cenu ve výši 1.000.000,-Kč + poplatky spojené s realizací prodeje. Část kupní ceny ve výši 350.000,-Kč bude převedena na účet města a zbývající část kupní ceny ve výši 650.000,-Kč bude prokazatelně proinvestována do rekonstrukce objektu (oprava oken, fasády, střechy). V domě bude zřízeno bistro, domácí potřeby a byty pro svoje děti.

Výsledek hlasování:

pro: 12 proti: 4 zdržel se: 2

K bodu č. 6. 2. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání prodej domu č. p. 57, nám. Republiky, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u mostu.

Jedná se o prodej domu č. p. 57, ul. Nám. Republiky, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu.

Nemovitost užíval Český svaz chovatelů, kterým byla doručena výpověď, proti které se odvolali k Okresnímu soudu Most. Dne 19. 2. 2021 požádal ČSCH u OS Most o zpětvzetí žaloby, čím přijal v platnost výpověď z nájemní smlouvy na nemovitost čp. 57 Lom.

Žadatelé č. 1 žádají o prodej domu za účelem zřízení zahrady u domu. K stávajícímu domu v jejich vlastnictví (č. p. 59) žádný pozemek není. Za dům nabízí částku 100.000,- Kč, kterou převedou na účet města a 800.000,- Kč proinvestují do demolice objektu č. p. 57, přilehlých šupen, do rekultivace pozemku po demolici a do nového oplocení celého pozemku.

Žadatel č. 2 žádá o prodej za účelem bydlení. Za dům nabízí částku 300.000,- Kč, kterou převedou na účet města a 500.000,- Kč investují do započatí rekonstrukce domu.

Žadatel č. 3 žádá o prodej za účelem bydlení. Za dům nabízí částku 100.000,- Kč, kterou převede na účet města a 200.000,- Kč proinvestuje do rekonstrukce domu.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 325/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje prodej domu č. p. 57, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 604 m², manželům xxxxxxxxxxxxxxxxxx. Při podpisu Smlouvy o smlouvě budoucí kupní, bude uhrazena částka ve výši 100.000,-Kč + náklady spojené s realizací prodeje a částka ve výši 800.000,-Kč, bude prokazatelně proinvestována do 3 let do demolice objektu č. p. 57, přilehlých šupen, do rekultivace pozemku po demolici a do nového oplocení celého pozemku.
- 2) Zastupitelstvo města neschvaluje prodej domu č. p. 57, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 604 m², paní xxxxxxxx. Za nemovitost nabízí částku ve výši 300.000,-Kč, která bude převedena na účet města a částka ve výši 500.000,-Kč jako investice do zahájení rekonstrukce nemovitosti.
- 3) Zastupitelstvo města neschvaluje prodej domu č. p. 57, který je součástí st. p. č. 116/1, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 604 m², panu xxxxxxxxxxxx. Za nemovitost nabízí částku 100.000,-Kč, kterou převede na účet města a 200.000,-Kč proinvestuje do rekonstrukce domu.

Výsledek hlasování:

pro:	12	proti:	4	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 2. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání prodej p. p. č. 1439/1, k. ú. Lom u Mostu.

Jedná se o prodej p. p. č. 1439/1 v majetku města Lom, k. ú. Lom u Mostu. Pozemek se nachází v ulici PKH. Pan xxxxx žádá město Lom o prodej dotčeného pozemku za účelem zřízení zahrady. Část p. p. č. 1439/1 má nyní v nájmu paní xxxxxxxx, která bydlí v nájemním bytě, ul. PKH, čp. xxxxx.

V případě schválení prodeje pozemku je nutné dát paní xxxxxx výpověď z nájmu pozemku. Smlouvu lze vypovědět bez udání důvodu s tříměsíční výpovědní dobou, jež počíná běžet od prvního dne v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém byla doručena druhé Smluvní straně písemná výpověď, nebo v případě vzniku potřeby využití předmětu nájmu k záměru určeném územním plánem rozvoje města Lom, je výpovědní doba jednoměsíční.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 326/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje prodej p. p. č. 1439/1, k. ú. Lom u Mostu o výměře 259 m² panu xxxxxxxxxxxx, za účelem zřízení zahrady, a to za kupní cenu ve výši xxxxx,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje. Po schválení Zastupitelstvem města dojde nejpozději do 30 dnů od schválení k podpisu Smlouvy o budoucí smlouvě kupní. Pokud nedojde v tomto termínu k uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní, bude město Lom považovat tento akt za neplatný.

Výsledek hlasování:

pro:	12	proti:	4	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 2. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání prodej části p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u Mostu.

Manželé xxxxxxxx žádají o odkoupení pozemku z důvodu narovnání majetkových vztahů. Jedná se o pozemek v areálu Oprám. Pozemek č. 1216/10, k. ú. Lom u Mostu, jehož jsou vlastníky, vždy užívali v domnění, že je jejich celý i s částí p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u Mostu (34 m²) a tedy na jeho části mají postavený zahradní domek, který užívají. Odbor Stavebního úřadu Litvínov, kde žádali o dodatečné povolení stavby zahradního domku, jim žádost zamítl z důvodu, že musí mít ve vlastnictví všechny pozemky dotčené stavbou.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 327/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části p. p. č. 1218/3, k. ú. Lom u Mostu, o výměře 34 m² v areálu Oprám, a to za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje. Žádost si podali manželé xxxxxxxxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro:	12	proti:	6	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já bych jenom poprosil, ne kvůli tomu, že je to nepřehledný, to ne, ale chtěl bych, protože ty lidi znám, komunikoval jsem s nima, tak jenom jsem jim chtěl říct, že tímto hlasováním, protože Vy nevíte, pod kterými body, to by schovaný, tak zastupitelstvo dnešního dne schválilo prodej domu panu xxxxxxxx a xxxxxxxx, který si žádal. Pak panu xxxxxxxx, toho tam vidím, schválilo taky prodej toho domu, který si žádal. Paní xxxxxxxx, tam vidím pana xxxxxxxx, někde jsem ho viděl, schválilo zastupitelstvo a ještě tu je paní xxxxxx, tu jsem jedinou neviděl, tak kdyby tu byla a pan xxxxxxxx ještě, tady má taky pozemek, ta to schválilo teď zastupitelstvo, abyste věděli. Asi kvůli tomu jste přišli, tak proto Vám to říkám, že Vás tu vidím.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Děkuju za občany, kteří jste vážili cestu na zastupitelstvo města.“

K bodu č. 6. 3. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3.

Jedná se o p. p. č. 591, dílu „a“ o výměře 263 m², k. ú. Loučná u Lomu a dílu „b“ p. p. č. 590/1 o výměře 139 m², k. ú. Loučná u Lomu, Tyršova stezka, za účelem parkování automobilu.

Pan xxxxxxxx má dům postavený ve svahu a přístup k domu je úzký, proto žádá o odkoupení části pozemků, které jsou rovné, pro parkování OA.

Dne 14. 12. 2020 byl v ZM schválen prodej uvedených pozemků. Městský úřad Litvínov – úřad územního plánování neschválil dělení pozemků č. 591/1 a 591, k. ú. Loučná u Lomu z důvodu nesouladu s územním plánem, kde je uvedeno, že se jedná o plochy vysoké zeleně.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 328/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zařazení do změny územního plánu města Lomu č. 3, p. p. č. 591, k. ú. Loučná u Lomu o výměře 263 m² a p. p. č. 590/1 o výměře 139 m², k. ú. Loučná u Lomu z plochy vysoké zeleně na plochu pro bydlení.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 4. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání revokaci usnesení č. 303/14/2020 z jednání Zastupitelstva města Lom konaného dne 14. 12. 2020.

Jedná se o p. p. č. 591, dílu „a“ o výměře 263 m², k. ú. Loučná u Lomu a dílu „b“ p. p. č. 590/1 o výměře 139 m², k. ú. Loučná u Lomu, Tyršova stezka, za účelem parkování automobilu.

Pan xxxxx má dům postavený ve svahu a přístup k domu je úzký, proto žádá o odkoupení části pozemků, které jsou rovné, pro parkování OA.

Dne 14. 12. 2020 byl v ZM schválen prodej uvedených pozemků. Městský úřad Litvínov – úřad územního plánování neschválil dělení pozemků č. 591/1 a 591, k. ú. Loučná u Lomu z důvodu nesouladu s územním plánem, kde je uvedeno,

že se jedná o plochy vysoké zeleně.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Revokace Usnesení Zastupitelstva města Lomu ze dne 14. 12. 2020, č. 303/14/2020

Zastupitelstvo města schvaluje prodej části p. p. č. 591, dílu „a“ o výměře 263 m², k. ú. Loučná u Lomu a dílu „b“ p. p. č. 590/1 o výměře 139 m², k. ú. Loučná u Lomu, Tyršova stezka, a to za kupní cenu ve výši 100,-Kč/m² + poplatky spojené s realizací prodeje, panu xxxxxxxxxxxx.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 4. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání podání žádosti o prodej p. p. č. 814/7, k. ú. Lom u Mostu Státnímu pozemkovému úřadu.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 329/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje podání žádosti Státnímu pozemkovému úřadu Teplice o prodej p. p. č. 814/7, k. ú. Lom u Mostu.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 4. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání odkoupení části p. p. č. 705/2, k. ú. Louka u Litvínova.

Město Lom požádalo obec Louku u Litvínova o koupi části pozemku p. č. 705, k. ú. Louka u Litvínova pro plánovou výstavbu „Chodníku pro pěší a cyklisty“ mezi městy Lom a Litvínov. Část pozemku zasažená výstavbou chodníku je o výměře 16,65 m². Zastupitelstvo obce Louka u Litvínova odsouhlasilo prodej za 60 Kč/m². Cena za odkoupení části pozemku by tedy byla 999,- Kč.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 330/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje odkoupení části p. p. č. 705/2 o předpokládané výměře 16,65 m² k. ú. Louka u Litvínova za cenu 60,- Kč/m². Žádost podalo město Lom. Důvodem je stavba Cyklostezky Lom – Litvínov.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 4. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání zprávu Severočeských dolů, a. s., týkající se aktuálního stavu ochranných opatření pro město Lom a obec Mariánské Radčice a návrhu opatření pro zlepšení stavu. Předmětem jsou biologická ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice a město Lom na období 2010 až 2030.

Biologická opatření jsou řešena šesti dílčími projekty. Jeden další projekt řeší technické biologické opatření, zelenou ochrannou stěnu u Mariánských Radčic.

Ochranná opatření pro město Lom - Lesní pás konečné hrany lomu Bílina

Navržené řešení maximálně využívá ochranného krajinného potenciálu stávající zeleně a tvaru reliéfu. Zároveň respektuje podmínky ochrany přírody.

Zájmové území se nachází jihovýchodně od města Lomu. Celková výměra zájmového území činí 26,88 ha. V rámci přípravy území byl proveden úklid ploch od stavební suti a drobných černých skládek. U výsadby stromů z roku 2011 bylo provedeno výchovné prořezání. V roce 2011 došlo ke zřízení 4 oplocenek s lesní výsadbou v množství cca 8 333 ks/ha. Do ostatních ploch s rozptýlenou zelení byly dosazeny poloodrosty. Celkem bylo vysazeno ca 30.000 ks lesních sazenic a keřů. 7.430 ks poloodrostů. Jedná se lesní pás konečné hrany lomu Bílina. V roce 2016 byla dokončena dosadba dalších 2.155

polotovaru a 350 keřů. Velká část výsadeb z oplocenky 1,2,3 je zajištěná, péče se soustředí na oplocenku č. 4 a na malé výsadby z roku 2016. V roce 2021 bude péče pokračovat dle projektu. Velká část výsadeb s poloodrosty je zajištěná. Péče se soustředí na nedorostlé části z roku 2016.

Biologická ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice

- Ochranná opatření pro město Lom – lesní pás konečné hrany lomu Bílina (severní část území) původně SO 10
- Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice – výsadba ochranné zeleně (střední část území) původně SO 06
- Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice – dolní pás ochranné zeleně (střední část území) původně SO 08
- Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice – výsadba zeleně Venuska sever (jižní část území) původně SO 09
- Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice – rozšíření pásu ochranné zeleně zalesnění (prostor mezi stěnou a obcí)
- Ochranná opatření pro obec Mariánské Radčice – rozšíření pásu ochranné zeleně 2. část (prostor u severovýchodního okraje obce)

Ochranná stěna – Mariánské Radčice

Ochranná stěna byla vybudována na konci roku 2010 jako clona mezi obcí a budoucí retenční nádrží v předpolí lomu Libkovice 2. Byla to ocelová konstrukce s vodícími dráty. Výsadba rostlinného materiálu byla realizována v roce 2011. O péči o tyto rostliny probíhala až do roku 2016. Od roku 2017 probíhala rekonstrukce a dostavba stěny. Stěna je nyní plná, betonová a vyšší než původně. Biologická opatření zde nejsou uplatněná. Místo nich je v realizaci rozšíření ochranné zeleně mezi stěnou a obcí.

Ochranné opatření Mariánské Radčice – Rozšíření a doplnění pásu ochranné zeleně

Plocha výsadby činí 7,26 ha a doplňkový pás 6 ha. Zájmové území je tvořeno jižním a jihozápadním okrajem centrální poklesové kotliny bývalého hlubinného dolu Kohinoor. V této lokalitě se ustálila vodní plocha s hladinou na kótě 251 m n. m. Výsadba v dané ploše započala v roce 2011. Celkem bylo vysazeno 17400 ks lesních sazenic. Část ploch byla zasažena výstavbou nádrže Libkovice 2 a sní související stavbou výtlaku a přeložky Lomského potoka. Stav výsadeb je po doplnění z roku 2015 uspokojivý. V roce 2021 bude pokračovat dle projektu. Péče se soustředí na nedorostlé jedince.

Výsadba zeleně Venuska sever

Celková výměra ploch činí 19,68 ha. I zde probíhá výsadba zeleně. V roce 2012 - 2013 byla realizována většina výsadby, v roce 2014 byla dokončena poslední oplocenka. Stav v oplocenkách je velmi dobrý. Kulty jsou plně prokořenné a mnohde začínají přerůstat v mlaziny což je u porostů o stáří 6 let velmi dobré. V roce 2018 došlo k dosadbě zeleně, která však vlivem sucha uhynula. V roce 2019 probíhala pěstební péče dle projektu. Péče se soustředí zejména na oplocenku č. 2.

Ochranná opatření Mariánské Radčice - Rozšíření pásu ochranné zeleně

Zájmové území se nachází východně od obce Mariánské Radčice na katastrálním území Mariánské Radčice. Jedná se o nově doplněné opatření mezi rekonstruovanou ochrannou stěnou a obcí o celkové ploše 3,99 ha. Rozšíření pásu bude v roce 2021 pokračovat péčí podle projektu. Bylo rovněž dohodnuto další doplnění péče o přílehlé zbytkové plochy mezi investiční protipovodňovou nádrží a plochami ochranných opatření, včetně výsadby živého plotu za hřištěm.

Rozšíření pásu ochranné zeleně 2 část

Zájmové území se nachází severozápadně od obce Mariánské Radčice na pp. č. 84/2. Jedná se o nově doplněnou zeleně na žádost obce o celkové výměře 2,93 ha.

Realizace opatření započala na podzim roku 2017. Byla vystavěná a osázená oplocenka v téměř celém rozsahu. Byla provedena výsadba 22.000 ks stromů. Péče a založené plochy probíhaly v roce 2018 dle projektu.

Obdobně jako v případě výsadby 1 části se zde negativně podepsalo suché a horké počasí roku 2018 a 2019. V roce 2019 byla provedena dosadba poškozených sazenic v počtu 8000 ks sazenic. Rozšíření pěstební péče bude pokračovat v roce 2021.

Pro všechna výše jmenovaná opatření platí, že při kontrole prováděných prací založených výsadeb a pěstební péče nebyly shledány žádné vážné závady. Práce probíhaly dle odsouhlasených projektových dokumentací. Podle stavu porostu a provedení pěstebních zásahů lze předpokládat u plošných výsadeb vývoj porostů takový, že ochranná opatření budou splňovat požadované funkce.

Závěr:

Ochranná opatření

- Byla realizována rekonstrukce stěny na pevnou. Opatření se tak stalo ryze technickým.

Ochranná opatření Lom

- Plochy výsadby jsou ve velmi dobrém stavu
- Pokračovat v předepsané péči
- Postupně odstraňovat dožilé kůly
- Péči soustředit na neodrostlé části
- Podporovat i nadále růst dřevin
- Zachovat sousedící porosty
- Podporovat i nadále růst zeleně
- Chránit stávající porosty. Pro funkčnost celého ochranného pásu je třeba zachovat sousedící stávající prostory, a to zejména břehové podrosty Lomského potoka. Významnou zelení jsou keřové porosty a staré stromy v oblasti Gutmanky
- Provádět kontrolu
- Zaměřit se na oplocenky
- Inventarizace a dosadba zeleně

Ochranná opatření Mariánské Radčice-Lom

- Podporovat i intenzivní péči
- Pokračovat v předepsané pěstební péči
- Chránit stávající porosty
- Pro funkčnost celého ochranného pásu je třeba zachovat sousedící stávající prostory východně od obce
- Ke konce vegetace provést opětovnou kontrolu

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 331/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zprávu Severočeských dolů a.s., týkající se aktuálního stavu ochranných opatření pro město Lom a Mariánské Radčice a návrhu na opatření pro zlepšení stavu.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 4. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání Studii architektonického řešení nové školky v Lomu. Společnost DELFY s. r. o., se sídlem Most, Dělnická 209, předložila Radě města Lom k projednání Studii architektonického řešení nové školky v Lomu, která by měla být umístěna na p. p. č. 41/17 a 1876, k. ú. Lom u Mostu, ve vlastnictví společnosti DELFY s. r. o. a na části p. p. č. 410/13, k. ú. Lom u Mostu, ve vlastnictví města Lomu. Po schválení architektonického řešení nové školky bude společnost DELFY s. r. o. vyzvána, aby předložila cenovou kalkulaci pro výstavbu nové školky.

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já bych měl dotaz, nejspíš na pana ředitele základní školy, proč potřebujeme novou školkou nebo z jakého důvodu, jestli je to z důvodu kapacity, případně stavu? A proč zrovna stavět na cizím pozemku?“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já ředitel nejsem, ale pana zastupitele rád vyškolím, opět. Pan ředitel nerozhoduje o tom, jestli se ve městě bude stavět škola nebo ne. Pan ředitel je normální zaměstnanec a o tom, jestli se staví škola, rozhoduje rada a zastupitelstvo. Tak to je jedna věc, tak ten dotaz je sice hezký, ale to ať si pan ředitel říká, co chce. Tak celý to vzniklo následovně. Ten pozemek se nachází, pro ty co to zajímá nebo ty, co to vědí, to bude zdržovat, ty co to zajímá. Následovně, Husova ulice, naproti zbouranému nádraží mám školkou, patrovou školu a vedle stál v minulosti barák, xxxxxx, všichni jsme ho znali jako xxxxxxxx barák, který vybuchl, ten xxxxxx, vlastně v něm uhořel, on dělal, ten člověk podváděl na nemovitosti a v jednom tam svým baráku uhořel. Ten barák se zbouřil a zbyl tam pozemek, a jelikož ten pan xxxxxx zemřel, tak do dědictví spadl i ten pozemek. Tam zůstala taková demolice mezi garážema a tou školkou a tento pozemek vysoutěžila, vyhrála v dražbě DELFY stavebniny v zastoupení Michalem Chýlem. Michal Chýle, toho chlapce, já chlapce, proti mně je to mladý muž, který zdědil po rodičích firmu, rodiče podnikají, mají velkou firmu a tak jsem ho oslovil a řekl jsem mu, co tady bude stát, y tam navážíte kamení, vidím, to je asi dva roky a on říká, hele já tady chci postavit rodinný domek. Já mu říkám, myslíte si, že tady to bude vhodné, vedle té školky u nádraží. Jako my ta škola, která tam je, my nemáme jesle, pane Chýle, byl byste tak ochotný,

kdybyste nabídnul městu za rozumné peníze tento pozemek, a vím, že máte stavebniny, vystavěl byste na něm pro nás jesle, pro naše město, jesle. Dneska to tak není, jak to bylo dřív, já to neumím, ten školský zákon, to odpoví pan ředitel, tyhle ty předpisy, ale prostě chtěli bychom jesle, ty nemáme, pro ty menší děti a hned by přešly ty děti po dvorku a šly by do školky, takže jedná se spíš o jesle, ono se to jmenuje školka, ale je to školka pro ty jeslovské děti. To on odpoví pan ředitel líp než já, to neumím. A on řek, že by to nebyl problém, že tam stavební povolení má, všechno, že on ten barák chtěl postavit stejně jenom na kšeft na tom pozemku, který vysoutěžil. Tak rada to odsouhlasila, tak jsme s ním jednali a výsledkem je právě ten materiál, kde tam vidíte, který zkontroloval podle předpisů pro školky a jesle pan ředitel a je to vlastně studie jak by mohla vypadat v Lomu nové jesle, které by byly tady dole. Postavil by je pan Chýle, pokud to dneska odsouhlasíme, on na svém pozemku a pokud dneska odsouhlasíme ten projekt, že by to tak mohlo být a tak by teprve vypracoval finanční nabídku, nabídn nám to, jestli vůbec naše město na to má a jestli bysme za ty peníze, který nám nabídne, ale to by bylo následně, až na dalším zastupitelstvu. Toto se jedná jenom o tom, jak to vzniklo, jak ten projekt vzniknul. Takže taková je odpověď a teď bych jenom poprosil pana ředitele, jak ty jesle, tohle neznám, tenhle předpis, to musíte Vy říct."

Mgr. et. Bc. et. Bc. Jaroslav Zajíc, ředitel ZŠ a MŠ Lom:

„Dobrý den, tak já k tomu jenom doplním to, že tady je poměrně velká poptávka, Vy, co máte děti ve školkách, to vidíte, že ty školky jsou velmi mladé. To znamená, jsou tam velmi často děti, které jsou čerstvě dvouleté, už nám prostě volají rodiče a říkají, no ono už je mu rok a půl, už byste ho vzali a já říkám ne, školský zákon hovoří tak, že od dvou let. Než se případně tady ten, ta nemovitost dostaví, tak se pravděpodobně legislativa ještě změní, protože po těch jeslích je čím dál tím větší hlad a tady na území našeho města je stále čím dál tím více rodičů, kteří právě poptávají jaksi zařízení pro velmi malé děti a my na to v těch školkách nejsme připravený, jo. Respektive jsme připravený, ale velmi omezeně. Tady to je zařízení, který je myšlený opravdu pro úplně nejmenší děti. Zatím je tam předpoklad tedy dvouletých dětí, mezi těmi dvěma, třemi roky a pak by přešly do toho zařízení buď vedle na Husově anebo na Podkrušnohorské, podle toho, co by rodiče asi případně měli blíže nebo jaký by byl zájem. Ale ona péče o ty dvouleté je úplně jiná než o ty starší. Paní zastupitelka Sýkorová by Vám o tom mohla hodiny vyprávět jak to je náročné a oni ty dvouleté nezvládají ten běžný režim, takže tady byla touha města vyjít vstříc těm rodičům, kteří mají velmi malé děti a nejsou schopné zvládat ten režim běžný. Ono mezi druhým, třetím a čtvrtým rokem je ohromný skok a oni nejsou schopný, to tam zvládnout. Takže to byl ten hlavní popud a proto se tady případně s Vaším souhlasem budou stavět jesle pro ty nejmenší děti.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Jestli můžu, já jsem podobnou odpověď asi čekal, s těma jeslema, ale mě jde o to, proč máme stavět na cizím pozemku. Vy evidentně o tem pozemek na tý Husově ulici zájem máte delší dobu. My jsme v komisi měli původně plán města vystavět na tomto pozemku, kterež je pana Chýleho nebo těch DELFY sportovní areál. Teď nám předkládáte na cizím pozemku snahu vystavět školku. Já proti tý školce určitě nic nemám nebo těm jeslím, ale jde o to, proč jsme třeba v radě nezaznamenali nějakou snahu od pana Chýleho ten pozemek koupit případně směnít, jestliže má zájem tam vystavět nějaký barák za obchodním účelem. Protože ve chvíli, kdy my vystavíme barák na cizím pozemku, tak se vystavujeme zase riziku nějakých případných do budoucna, může se stát cokoliv s těma DELFY a vystavuje se riziku nějakých problémů. Vždycky, když tady k tomu dochází, že ta nemovitost je na cizím pozemku nebo byvá to pravidlem, tak se stanou nějaké problémy.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Tak já bych odpověděl ještě jedno, asi jsem to odpověděl trošku pro studenty lomské Sorbonny, tak ještě jednou prosím Vás, teď beze srandy. My nic stavět nebudeme, ještě jednou odpovídám, prosím, my nic stavět nebudeme. Majitelem pozemku jsou Chýle, Stavebniny DELFY, stavět budou Stavebniny DELFY a celou dobu s ním jednáme o tom, aby tam nepostavil rodinný domek, jestli mu to nevadí, on je vstřícný, tak proto jsme nejdřív chtěli sportovní areál, ale pak jsme uvítali, že jsme to přehodili, jako radní, že teda ne sportovní areál, že zkusíme ty jesle, protože byla poptávka po jeslích, co řek pan ředitel. Ještě jednou opakuji, my do toho prosím, na začátku, nedáme ani korunu, my jenom odsouhlasíme, že pan Chýle, na svém pozemku postaví školku, kterou jestli budeme si přát, tak pak nám jí za peníze, které nám řekne, že budou stát, ještě než začne stavět, pak bychom si jí koupili, toto město. To bysme v zastupitelstvu následovně hlasovali. Takže ještě jednou prosím Vás, po čtvrté, pro ty co mají Sorbonnu, nebudeme stavět my, nebudeme stavět na cizím pozemku. Takovej vůl není ani Schwarz, prosím Vás. Takže to jsem Vám chtěl říct a netahal bych do toho vůbec ani ostatní radní. Takže je to jenom o tom, že bude majitel pozemku stavět a své peníze dávat do něčeho, co my si řekneme, že to budeme chtít. Pak už to bude závazné, ale ještě jednou, to horší hlasování, by bylo, až se domluvíme, za kolik nám to postaví, za kolik my bysme si koupili jeho pozemek a jím postavenou školku neboli ty jesle, který si poručíme. To je všechno.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já ještě k tomu, ale tady to prostě v těch materiálech není. Vy jste nám předložili materiály, kde je pomalu jedna věta, nic víc k tomu není a z toho vyjádření, který si řek předtím, tak to nebylo jasné, že to vystaví za účelem prodeje nám a i tak si

myslím, že by bylo jednodušší s panem Chýlem nějakým způsobem ten pozemek vyměnit a potom udělat výběrové řízení při kterém by nám to vystavěli někdo nebo kdokoliv kdo by nabídl nákou cenu podle našeho, podle naší představy. A ty materiály, který nám předkládáte, tady z toho to zřejmý není. Tady to, když to přečtu..."

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„...já vím, co předkládáme v materialech, já moc dobře vím, co předkládají úředníci, ale Ládíku, před chvilkou jsi říkal, že jsi v komisi a radě měl sportoviště, no tak to je divný, že nevíš, o čem mluvíme, teď jsme pouze to sportoviště změnili na školku. Až budeš v radě, tak si dělej soutěže a oslovuj si ty lidi, který jsou ve vedení města, ale pokud rada předloží to, co my máme, tak vy prosím tyhle návrhy předkladejte taky. Za celý tři a půl roku jsi ani jednou nepřišel, že bys takovýto návrh měl, takže si rozmysli, co říkáš.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Ale i v té komisi, když jsme dostali nabídku na to sportoviště, tak nám nebylo jasné, co nám předkládáte vůbec a i pan Vodák, i panu Vodákovi, kterej támhle sedí, i jemu nebylo jasné, co jste nám předložili a ten bod jsme odložili na další jednání, kdy jsme chtěli doplnit některé věci.“

Ing. Zbyněk Vodák, člen ZmL:

„Na komisi jsme projednávali, že na tom pozemku je vhodné projednat případně sportoviště a že jsme přišli teďka s jiným návrhem to je v podstatě další návrh, kterej nějakým způsobem se projednává. Já se k tomu chci vyjádřit teďka jako stavař, když projednáváte nějaký záměr, tak potřebujete ten svůj záměr projednat taky s nějakým tím svým partnerem a ten partner může být soukromá osoba, může být státní organizace, může to být kdokoliv. Já k tomu jenom jako, dejme tomu předseda komise se k tomu chci vyjádřit tak, že já s tím záměrem naprosto souhlasím a můžete si to třeba dávat někdo potom do vinku. Já jsem nikdy neřekl, že na tom pozemku nechceme něco stavět, jo.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já taky samozřejmě ne, já jsem byl i proti, pro v té komisi, když jsme to schvalovali i pro sportoviště...“

Ing. Zbyněk Vodák, člen ZmL:

„...teď jste negativně proti tomu, aby se tam cokoliv stavělo, a nechcete...“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„...já nemám nic proti té výstavbě, ale myslím si, že jednodušší z pohledu města by bylo ten pozemek vlastnit...“

Ing. Zbyněk Vodák, člen ZmL:

„...to není ale diskuse jestli budeme něco vlastnit, byla otázka, co tam budeme stavět a poté se budeme nějakým způsobem dál dohadovat. Teď přišla studie na jesle, který jsou určitě potřebný pro toto město, jak říkal pan ředitel, jak předložila rada města a teď se jedná pouze o to, zda tento záměr přijmeme nebo nepřijmeme. Já to tak беру jako prostě občan tohoto města, že chci rozšiřovat prostě služby veškerou vybavenost tohoto města. O co jde jinýho?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já jenom vstoupím do toho, já Vás nechci nějak upírat nebo krátit Vás na svých právech coby zastupitelů, ale pojďme prosím dodržovat Jednací řád a k jedné věci pojďme vystupovat pouze dvakrát, tak jak nám hovoří Jednací řád. Já bych ještě tady k panu Urbanovi něco sdělila. Tam totiž je pořád nějaký, já myslel, já myslel. Moje babička vždycky říkala mysliti, hovno věděti. Dycky se Katko ptej, a pokud něco nevíš, tak se zeptej. Vy se teď tedy ptáte, ale ptáte se pozdě, protože Vy jste v komisi a měl byste se ptát v komisi a měl byste se ptát úředníků a samozřejmě i mě, coby starostky.“

Pavel Barák, 1. místostarosta města:

„Já jsem chtěl říct něco podobného, co paní starostka, já Vás vyzývám, abychom se chovali podle Jednacího řádu, jelikož já tak činím, tak využívám svého práva, dávám návrh odhlasovat ukončení rozpravy k tomuto bodu, děkuji.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já dám tedy hlasovat o návrhu pana místostarosty, ještě předtím dám řeč panu zastupiteli Francírkovi.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Dobře, já si myslím, vyjádřím teď svůj názor teda jenom v podstatě, to není naše vizitka, to je Vaše vizitka, protože jsme jediná obec v České republice, která nemá svoje zástupce opozice v radách, tak se nedivte, že se pak ptáme, když máme tohle jako jedinej výstup...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:
„...opozice v rad, to jsem v životě neviděl...“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„...jo, já jo, a chci říct jenom jednu věc, že prostě ty dokumenty, bavíme se o jeslích tady, je napsáno školka, tím to začíná. Já z toho chci mít jedinej pocit to je ten, že je to všechno podle zákona, jo, to je prostě jedinej, jediná jistota, kterou chci mít, že se tam nedopustíme nějakýho prohřešku kvůli, kterýmu by následně někdo mohl zastupitelům případně hrozit i trestním stíháním. Já to z tohoto dokumentu nevidím a to je to celý, jo, takže nemusíme tady házet náskou lomskou Sorbonnou, myslím, že urážíte víc lidí jako a je to zbytečný. Já Vás urážet nechci, a proto to říkám.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Nemusíte být vztahovačný pane zastupiteli.“

Pavel Barák, 1. místostarosta města:

„Já velice důrazně žádám, aby byla okamžitě hlasováno o mém návrhu a případně byla ukončena diskuse k tomuto bodu, děkuju.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já ještě jenom maličkou odpověď panu Francírkovi, ačkoliv Vy máte coby opozice, no opozice, nemáte zástupce v radě, ale máte zástupce v komisích. Tam je tady potřeba asi předkládat ty dotazy.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Tento bod v komisi nebyl, jestli ještě můžu a do školy jsem v Lomu nechodil, jestli tady kolega Schwarz si myslí.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já jsem Vám nedala slovo. Dáme hlasovat o návrhu pana místostarosty o ukončení diskuse k tomuto bodu. Já si myslím, že ta diskuse je bezpředmětná v tuhle tu chvíli.“

Výsledek hlasování:

pro:	14	proti:	2	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

Návrh byl přijat.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

[Usnesení č. 332/16/2021](#)

Zastupitelstvo města schvaluje Studii architektonického řešení nové školky v Lomu a vyzvání společnosti DELFY s. r. o. k doložení cenové kalkulace na výstavbu nové školky.

Výsledek hlasování:

pro:	13	proti:	0	zdržel se:	5
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 6. 1. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání Rozpočtové opatření č. 2/2021.

Z důvodu údržby města Lom je nutné zakoupení nové komunální techniky – traktoru. Stávající komunální technika oddělení komunálních služeb města Lom je značně zastaralá a nevyhovující.

Po provedení poptávkového řízení a zvážení technických parametrů a katastrálního území města Lom, byla doporučena koupě traktoru Claas Arion 550.

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já bych měl dotaz nejspíš k vedoucímu odboru, ale ten tu není, tak asi ke kolegovi Schwarzovi, kterej má technický na starosti a chtěl bych se zeptat, k čemu tam ten traktor bude sloužit, tenhle ten zrovna. Protože já jsem kontaktoval,

myslím si, že odborníky, co se týče traktorů a ty mi řekli, že pro město je to přehnaně zbytečná investice v téhle výši. Rovnou jsem se optal například na Zetoru, kde například servisní úkony jsou úplně někde jinde. Řek jsem jim moji představu, co by to mělo na těch technicech dělat a i tam mi prodejce řekl, že tenhle ten traktor je dá se říct na extrémní zemědělství a určitě ne do obcí, kde většinou jsou ty Zetory. To jsou jedny z nejdražších traktorů a údržba těch traktorů je taky úplně někde jinde než například u toho Zetoru. A když už jsem v tom byl, tak sem si nechal zpracovat cenovou nabídku, kdy mi řekli, že s tím vybavením, který tam je se dostaneme u Zetora někde ke 2.000.000,-Kč a ne ke 3.500.000,-Kč. A už jenom to, že ten traktor je schopný táhnout 20 až 25 tun, my to potřebujeme na vlek, kterej má maximálně 7 tun, je ukázka toho, že to je zbytečný a naddimenzovaný.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:
„Jestli jste už skončil, ještě jste neskončil.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„A dále ještě mi říkali, že většinou u těch traktorů, u těchhle traktorů nebo u jakých kolik traktorů ve chvíli, kdy dáme tu radlici dopředu, já vím potom, že tam dáme ten sypač, a ty traktory jsou náchylný k poškození přední nápravy, potom ve chvíli, kdy tam ta radlice je. K častějšímu poškození přední nápravy a nejsou to levné opravy. To by mi zajímalo, kdo ten traktor vybíral v téhle konfiguraci.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Úplně k prvnímu, já samozřejmě pak dám řeč mému muži, protože ten má na starosti komunální hospodářství, ale úplně k prvnímu dotazu, který jste měl, co tam ten traktor na těch technicech nebo nevím, jak jste to řekl, bude dělat. Moje odpověď je, nevím, asi vozit děti do školy.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já mám svojí představu.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já odpovím, prosím Vás nezlobte si, Vy sluší zastupitelé, jako nezlobte se. Kdo chce, tak se může přijít zeptat, ale já dneska už nemám náladu. Já jsem si ho Ládku vybral, protože je zelený, se mi líbí, tak si ho prostě prohlašuju, jen tak ze srandy, to je všechno.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Na blbou otázku, blbá odpověď.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„To určitě není blbá otázka, tohle je neehospodárny, i do budoucna.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Připomínám, dodržujeme Jednací řád.“

Vladimír Urban, člen ZmL:

„Jak teď, tak i do budoucna je to neehospodárny, Je to zbytečně předimenzovaný, nevybíral to odborník, ten traktor táhne 25 tun, Vy chcete tahat 7. Je to nesmysl.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já jsem se s kolegou Lindou, kterej jezdí celej život s technikou a kolegou zastupitelem, pardon, s členem komise Doležalem, objížděli ty traktory, byli jsme se podívat na New Hollanda, byli jsme se podívat na Claase, byli jsme se podívat u Zetoru, byli jsme se podívat v Lounech, za můj benzín, za moji naftu, abyste to věděli, mým autem osobním, já si to můžu dovolit. Tak jsme to objel, protože tohle město přátelé už konečně musí nahradit 35 nebo 40 letý traktor a pro následující věci. Prosím Vás, pro ty, co to neznají anebo nechtěj znát nebo ten traktor nebude jezdit jenom po silnici, ale ten traktor bude dělat 20 let, prosím, minimálně 20 let, protože ten, co tam je starý 35 let, bude dělat 20 let údržbu města, protahování, solení, kompostárnu, kompostárnu, to znamená převracet kompost, to co mi svážíme v celým městě zelený odpad tak to bude dělat na kompostárně a plus bude vozit na Celio až do roku 32 jsou odpad, na Celio bude vozit kontejner komunálního odpadu, protože ty Many, který máme, který jsou hezký, jsem na ně pyšnej, že jsme je pořídili, bysme si za chvíliku zničili, protože, kdo nebyl na Celiu, tak neví, o čem to je. Tam si akorát ty nákladáky zničíme a jsme jediný město prostě, který má s tím problémy, že ty nákladáky jsou nízký a na to Celio potřebujeme něco pořádného, to je ten traktor

Claas. Jediný v čem má tady pan Urban pravdu, že si dneska, dneska si můžeme prosim Vas vybrat, my jako zastupitelé. Můžeme si vybrat mezi New Hollandem, můžeme si vybrat, já mluvím o kategorii, je pravda, my jsme si mohli koupit levnější traktor. Je to asi jako kdybychom měli Superba a Škodu Octavia, pan Urban, který na Celio za 10 let můžu unavit motor, tak je trochu naddimenzované, ale trochu, Prosím Vás, ale to schválně, protože na Kravčáku se staví, na Dlouhý Louce se bude stavět a musíme protahovat silnice. A tento traktor, aby utlačil vepředu tu radlici, kterou má a protáh honě sněhu a vytáh ty kontejnery na Celio, dva nejednou, tak prostě ten výkon má nějakých 165 koní, prosím Vás bavíme se, zpřevodovanejch. A to, že jsme vybrali Claase, jsme vybrali schválně. Vybrali jsme německý traktor, který prostě v ceně y politice jsou prosím Vás všechny stejné. Když si je obejdete, tak plus, minus, je tam rozdíl 100.000,-Kč mezi New Hollandem. Konec, konců jsme oslovili i syna paní xxxxxxxx, tu dneska nevidím, je tady xxxxxxx, který dneska dělá New Holland, předtím dělat Johndeera a nešli jsme do New Hollandu z toho důvodu, že byl to 6 válec, byl cenově trochu jinde, asi o 100.000,-Kč dražší, ale ten Claas byl na doporučení SUS, kdy ty řidiči jsme se byli taky zeptat, nám doporučili toho Claase, protože má nejbližší servis na Raný, maj ho tady i horalové, nahoře ty Claasy a jsou s nima spokojení a ten traktor se pořízuje opravdu na 20 let, zatím teda jediný, co bych řešil zastupitele, Vy mladší, který tu sedíte, proti mně, řešte, ne tyhle ty prosím Vás povídan jedna paní, prostě to si prostě koupíte, červeně, zeleně, řešte to, aby s ním měl kdo jezdit. Protože jediný traktorem, který si pořizujeme a tu techniku, kterou máme, kterou jsme tady, toto vedení města, tato rada a tohle zastupitelstvo pořídili, směřujeme k tomu, že za chvíli nebudeme mít vůbec řidiče. Doležal xx let, já jako radní, chodím vypomáhat xx let a támhle pan Linda, zastupitel, kterýho znáte xx let. Nikdo jiný nato nemá řidičák, tak to prosím řešte. Až budete na radnici v příštích volbách, tak to řešte, že budete mít techniku vybavenou, budete mít čím uklízet občanům. Von Zetor, kterej nevytáhne ani na Kravčáku radlici plnou sněhu zezadu, to je právě to, že ty zkušenosti ten člověk nemá. Když totiž hrabete s traktorem zadní lžící, co my máme, 35 let, tak ten člověk, takhle se otáčí. To je poslední pan xxxx xx let, takhle mu musíte tahat za sebou, abyste jel. Zkuste si to, je to třeba zkusit, ty co vo tom přemýšlíte. Můžete se zeptat pana Lindy, ten to dělá celý život, odpoví Vám líp než já. Já to mám namáklý pár let, on celý život. Takže to je důvod, proč jsme dali přední lžící, proč jsme koupili nakladač, protože budeme dělat kompostárnu a musíme, nemusíme za to platit, tohle město má svojí hlínu. Kompostujeme sami a budeme protahovat silnice, solit silnice a tahat kontejnery na Celio. To ten traktor celý všechno udělá. A po koupi tohoto traktoru, už tohle město bude mít techniku na úrovni, protože Multikára, 40 let stará, pardon, jak je stará ta starší Multikára, xxxx, 20 let, traktor 35 let, dva nákladáky 10 letý a jedna Multikára 11 letá, to je všechno. Takže ten traktor vlastně nahradí i tuhle tu techniku. Jedný s čím máme problém, že máme na něj strašně málo řidičů. Já jezdím z pozice radního pro technický služby vypomáhat a to jsou poslední tři, který na tu techniku maj, protože mladší kluci, dneska ty řidičáky nemají. Jinak jediný, co mu musím dát Láďovi za pravdu je to, že jsme mohli vybírat mezi jinýma traktorama, ale v této cenové relaci se pohybují všichni, plus, minus, stejně. Objedte si to, projedte si, my jsme to taky dělali. Vybírali jsme New Holland, Claase, vybírali jsme Fergusny, vybírali jsme Johndeery, ale ten byl úplně někde jinde Johndeer, to je nejkvalitnější, to je prostě už, nehoň mě jako jo, já to vysvětluju těm slušnějším, který to zajímá, a budou tady v tom městě, ať vidí, co tu zůstane. A Zetor prosím Vás, to je dneska nejhorší koupě, promiňte, je to špatný, že se nezastávám, ale Zetory i poruchovostí a vším možným v servisu, když se podíváte na fóra, zemědělská fóra, když se podíváte i ty zemědělci s čím tady jezdějí, s čím tady tu mučku, tak to určitě Zetory nejsou. Zetor je dneska jeden z nejhorších traktorů na opravy. Nejvíce poruchový a tohle město si nemůže dovolit opravovat, dávat 100.000,-Kč do oprav. Musí koupit, nejsme tak bohaté, abych kupoval levný věci. To je všechno. Takže za tím si stojím a proto Vám jako jeden z radních předkládám právě tento traktor, který jsme si, prosím Vás nevybral, že zeleně, pro sebe, který jsme si po zvážení s kolegy, který s tím jezdí, který s tím pracují, s lidmi, s inženýrem, jak se jmenuje ten zemědělec velikej, kterej je nahoře inženýr Staněk. Z Moldavy. Inženýr xxxxxx, který má tři ty traktory. Jsme to prostě obešli, vyzkoušeli jsme si to a není to ten největší traktor. Mě osobně by se líbilo ještě větší, ale kvůli tomu, aby projel v našich uličkách, i Lesní ulici, i Kravčák, i Novostavby, v zimě, tak prostě musí to být tento traktor, ten slabší, by se trápil při množství sněhu. Takže je lepší vždycky mít trochu, to sami víte, jak se jezdí v Superbu a jak se jezdí s Octavií. Ona Vás taky ta Octavie svezí, ale jak dlouho, tak to je všechno, děkuju.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 333/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje nákup traktoru Claas Arion 550 včetně traktorového nosiče kontejnerů TM CTS 05-32-K, čelní sněhové radlice SaMASZ PSV301, sypače Defwal a čelního nakladače Claas FL 100 C, za cenu ve výši 3.545.300,-Kč včetně DPH od společnosti AGRALL zemědělská technika a. s., Raná 145, 439 24 Raná, okres Louny.
- 2) Zastupitelstvo města schvaluje Rozpočtové opatření č. 2/2021 a to uvolnění finančních prostředků ve výši 3.545.300,-Kč z Fondu rozvoje a rezerv města Lom na nákup traktoru Claas Arion 550 včetně traktorového nosiče kontejnerů TM CTS 05-32-K, čelní sněhové radlice SaMASZ PSV301, sypače Defwal a čelního nakladače Claas FL 100 C, od společnosti AGRALL zemědělská technika a. s., Raná 145, 439 24 Raná, okres Louny.

K bodu č. 6. 6. 2. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání výstavbu rodinných domů „Lom – východ“.

Pozemky:

- 235/2 zahrada o výměře 2031 m²
- 310/4 orná půda o výměře 4606 m²
- 250/2 zahrada o výměře 680 m²
- 250/4 ostatní plocha o výměře 822 m²
- 310/94 orná půda 2782 m² (nákup od xxxxxxxxxxxx)

CELKEM: 8139 m²

Vlastnictví: Město Lom

Město Lom je vlastníkem pozemků č. 235/2, 310/4, 250/2 a 250/4 v k. ú. Lom u Mostu pro výstavbu rodinných domů a výstavbu přístupové komunikace. Jedná se o projekt „Individuální výstavba Lom – východ“.

V roce 2020 město Lom odkoupilo od xxxxxxxxxxxx pozemkovou parcelu č. 310/94, v k. ú. Lom u Mostu, orná půda o výměře 2782 m². Tímto krokem došlo k rozšíření zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Lom – východ. V současné době je v uvedené lokalitě možnost výstavby 10 rodinných domů.

Město Lom připravuje developerský projekt ve spolupráci se společností TM-bau s. r. o. Meziboří, do kterého by město vložilo pozemky a společnost TM-bau s. r. o. Meziboří, by zajistila výstavbu rodinných domů a veškeré záležitosti ohledně výstavby rodinných domů (zasíťování, inženýring apod.). Jednalo by se o dostupné bydlení zejména pro mladé lidi. Cena rodinných domů by neměla překročit 4.500.000,-Kč včetně pozemku, s tím, že cena pozemku je stanovena na horní hranici cenové mapy města Lom tj. 400,-Kč/m². Jednalo by se o výstavbu 10 rodinných domů, 2 typů. Zájemci by si vybrali pozemek a typ domu, na který by si zajistili financování. Z vlastních zdrojů nebo formou hypotečního či jiného úvěru. Prodej domů zájemcům by byl uskutečněn až po dokončení stavby a kolaudaci objektů.

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„To vypadá, že zastupitelstvo je moje, ale kolem toho lítám já, manželka na úřadě a kolegové Lafek mi pomáhají s Barákem a zastupitelé někteří, tak to si zdůvodním já. Prosím Vás a teď pro pana Francírka, já si sednu, abych moh trochu záda natáhnout, Tomáši je to tak, že když jsem prošel si Lom, 17 let tu bydlím, tak jsme, takhle to vzniklo, takhle to říkam od srdce, tak to je, není třeba v tom hledat nic, tak jsem si všiml, že prodává parcely, xxxxxxxx, Prodává parcely, jenom von, město má minimum parcel, xxxxxxxx prodával parcely, to jsou ty ulice Šrámkova, Alšovka, tam někde, že jo prodával a vždycky to kupovali takový vyukové jako jsem já a jako jste i Vy, prostě. Koupil jsem si parcelu a buď to postavím pro děti nebo si počkám nebo jí pak prodám a do dneška vlastně Šrámkovka není dostavená. xxxxxx prodává parcely taky. Nejsou dostavený, takže někteří lidi už bydlí v krásném domku, některý tam maj staveniště, některý maj zase domek a vypadá to na prd. Můj názor je to, prosím můj názor a mojí ženy. Přidali se pak místostarostové a postupně pak radní, takže jsme to projednávali a nelíbí se nám to, že prostě někde se začne v nějaký lokalitě stavět a ty lidi tam někteří staví, někteří ne a to je i dneska vlastně i nahoře v Luční, kde je v Březový a v těchle ulicích. Nevypadá to dobře. Sám jste tam bydlel, taky sám víte, že vlastně jste jezdil do svého baráku, ještě v předchozím manželství, takže tam do dneška nejsou některý parcely postavený. A jelikož město má parcely, jedny z posledních to nejsou, máme několik stavebních parcel, ale týdle byly nejbližší, Lom – východ se jmenuje, na to, abychom tam postavili rodinný domečky. My máme cenovou mapu na 400,-Kč za m², bez sítě, bez ničeho, holý pozemky, tak Vás chci poprosit, až dneska budeme hlasovat nebo do budoucna, když budete hlasovat, neklesejme s tou cenou 400,-Kč za m, je krásná cena a nechtěli jsme to takhle prodávat. Proč, protože ty lidi by si to zase koupil jako investici, nic by se tam nedělo a Lom bysme měli 20 let rozestavěnou jednu ulici. Tak jsem poprosil radu, jestli můžu sehnat developera, ještě opakuju, jestli můžu sehnat developera neboli člověka, kterej nemá holou prdel nebo firmu, kterej má peníze nato, ať přijde, s městem udělá smlouvu a vyfikne tam přesně 10 rodinných domků, jaký vyberou zastupitelé. Jaký vyberou radní, to co se tady dohodnem. On je tam vyfikne a pak je společně, ten developer a město teprve prodá. Až tam ty domky budou stát. Prodá je těm lidem, kteří, město si rozhodne s tím developerem, což je taky důležité, jestli mi rozumíte, neprodáme je lidem, který nechceme, aby tady bydleli. Ja nevím, já se toho nebojím, nechci tady anglický cikány, kteří přijedou s hodně penězma a koupí mi tam dům v ulici a ta ulice je zničená, když se neumí chovat. To se takhle běžně dělá. Takže ten developer tam vyfikne ty domečky a pak se teprve prodají včetně pozemků, takže stavba probíhá na pozemku města, za peníze developera a podle seznamu, to už záleží na tok, kdo si žádá, kdo koupí. Jinak o to zájem je, to Vám můžu říct, že lidi volají, chtějí pozemky, ale chtějí i ty domky postavený, takhle to funguje. Měl jsem problém s tím veliký. Sehnat developera, teď samozřejmě Vy všichni řeknete, že to je jednoduchý, tak

budu rád, když mi ho přivedete, kdo tam vrazí 25.000.000,-Kč, 30.000.000,-Kč ze svého a bude riskovat, že se to neprodá nebo, že se to nedostaví. Byly tady firmy, ale některý firmy jsem ani neoslovil, protože vím, že jsou na tom špatně, já Vám je nechci jmenovat, že nemají tolik peněz, že by stejně chodili za určitejma lidma. Tak jsem oslovil támhle pana Janouška, on tam sedí, celý život staví. Oslovil jsem Michala Chýleho, zase Stavebniny DELFY, protože vím, že ty kluci jsou bohatý, jsou šikovný, stavěj, na Českým Jiřetíně stavěj, stavěj i Litvinově domky, dostavují, nejsou to žádný podvodníci, tak jsem se s nima pobavil, řek sem, že jestli by to nepřijali tuhle tu výzvu našeho města a oni odsouhlasili, že by o to asi zájem měli a to poslední je, že jsme tam stanovili nejnižší tu cenu, takovou tu nejnižší, pro Vás mladší, 4.500.000,-Kč, to znamená, když přijde mladá rodina a s pozemkem si koupí 4+1, na který Vy vidíte, vidíte, to je zase jenom takovej náčrt, tak si koupí takový dům. Chtěli jsme to schválně, tak udělat, aby se tam najednou postavili ty domky, protože aby ta ulice byla do těch tří, čtyř let, maximálně obyvatelná. S asfaltem, s veřejným osvětlením, zatím teda jenom na žumpy a kanalizace bude, až se opraví, do dvou, do tří let budeme dělat novou čističku, tak ta ulice bude takhle sprůjezdá s mladejma lidma, ať ten Lom trochu vypadá. To byl důvod, proč jsem developera oslovil a proč dneska máme v zastupitelstvu, že schválíme tento developerský projekt, s tím, že trvám a prosím Vás, nechci klesat níž, protože pozemky jdou nahoru, proto ten pozemek stanovujeme na 400,-Kč za m2, horní hranici, holej. To znamená bez kanalizace, bez všeho, protože to musí udělat en developer. Nás to nebude nic stát, jenom prostě tři roky strpět, vidíte, že to je i po volbách dalších, kde tady nemusíme vůbec být, ale bude tady někdo jinej, mladej a to město bude vypadat dobře, si myslím. A tokových to pozemků máme víc, kdo by měl zájem, tak já mu to samozřejmě na úřadě vysvětlím, ukáži, protože to je první developerský projekt, protože toto město čeká výstavba 100 takových rodinných domků v nejbližší době, ale to už je moje soukromá věc. Takže to je důvod, proč jsem toho developera oslovil. Pokud se chcete na něco zeptat, zeptejte se mě, pokud nejsem pro Vás důvěryhodnej, budu rád, když pan Petr Janoušek Vám odpoví, protože on je zástupce toho developera, který to bude mít na starosti. Pan Chýle tu dneska není, jako, ale o tom ví taky hodně, takže kdybyste se chtěli zeptat, můžete, prosím Vás. To je všechno, děkuju."

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

"Já ještě jenom poinformuju nebo krátce k tomu, možná třeba pro pana Francírka, že veškerý tyto kroky a i ty koky, co se týkají jesle, školky, jeslové školky, tak konzultujeme s právním zástupcem a veškeré smlouvy, konečné, veškeré objednávky, veškeré kroky realizované při těchto projektech jsou konzultovány s právním zástupcem a vypracovává je právní zástupce města."

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

"Já jsem poctěn, Vy jste se obraceli na mě, ale když jsem na začátku mluvil, já jsem to myslel v souvislosti s tou školkou. Osobně nemám s developerským projektem problém a vracel bych..."

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

"...já jsem zapomněl něco Tomáši, můžu, pardon, já jsem zapomněl něco důležitýho. Prosím Vás, já ještě sobecky, sobecky jsme rozhodli v radě, že vlastně jsou tam jenom dva typy domku, protože když bysme dali lidem vybírat, tak ten developer by se z toho zbláznil. Já chci týdle vokna, já chci týdle. Budou tam jednom dva typy domků a buď ten člověk, kterej přijde, tak přijde k hotovému a řekne, chci ten anebo ten a končím. Nemůžu vybírat, protože to by z toho byl blázelec. Proto jsou tam jenom dva typy domků, to jsem zapomněl říct, jo. Protože chceme to dostavět v krátké době, aby to vypadalo, protože pak, víte co, to je jak za komunistů. Neměli jsme nic, tak si prostě sehnal si jabka, bylo to. Dneska jsou čtyři typy pomerančů, tak jsem z toho blázen, který si koupim. Takže to jsme tím chtěli trochu udělat. Jinak jsou 4+1 oba ty domky, děkuju."

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

"Já se vrátím jenom k tomu, já si když tak dovolím jenom, bych se asi pak stejně ozval v rozpravě zastupitelů. To teďka zkusím zkrátit a vsunout všechno do jednoho. Opravdu zase se vracím k tomu, jaký údaje my máme k dispozici jako opoziční zastupitelé. Nepochybně se jedná o dobrý záměr, ale prostě mě tam chybí spousta věcí na základě, kterých já, teď se nemůžu rozhodnout. Jako uvítal bych a bylo to tu pravidlem, aspoň za to málo, co si pamatuju v zastupkách, že se dělalo pracovní zastupitelstvo. Víme, že je COVID, že to může bejt komplikovaný, ale prostě třeba dát nám tenhle materiál dopředu asi nemusel bejt velkej problém, jo, abychom se na to mohli připravit. Já tam mám spoustu otázek, to bysme tady mohli diskutovat půl hodiny, ja a k tomu. Tady třeba je m2 za 400,-Kč pozemku. Pan Schwarz říká, že my to neprodáme, tak komu to budem prodávat ten pozemek? Tam je 4.500.000,-Kč za dům, předpokládám, že dům se kupuje včetně pozemku, tak jo, a prostě to jsme mohli probrat dopředu a dneska jsme se tu mohli pobavit 5 minut a mohli jsme to mít hotový, ale mě tam prostě ty informace k tomu, abych řek, je to OK za mě, mě chybí, tak já se nemůžu než zdržet anebo požádat, abychom to odsunuli třeba na další zastupko a pak ještě jednu věc mám. To je ta obecná, jestli mi dovolíte, já to řeknu teď a nebudu se pak už hlásit a už budu mlčet. Bavili jsme se, zabýváme se s kolegama, když jsme to dělali v roce třeba nebo když se to dělalo po tý finanční krizi, řekněme před nějakýma třema, čtyřma lety, eště, že se prostě prodávaj nemovitosti za relativně malou sumu a pak se ještě prokazatelně něco proinvestuje. Ve mně se tam trochu bijou ty dva pohledy. Samozřejmě,

sociální, ale ten druhý je, jak kdyby ta péče toho hospodáře prostě o svůj majetek, jo, že mě už to přijde, že třeba prodávat domy za 100.000,-Kč, jo anebo pozemek i za 400,-Kč a zase, nebyl jsem si jistý, jestli to je zasíťovaný anebo nezásíťovaný, že je prostě málo v dnešní době, kdy ty nemovitosti letí raketově nahoru jo. To bych asi dal na zamýšlení tady toto obecně. Teď jsem chtěl říct ještě něco a už jsme to zapomněl. Tak asi všechno.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já bych to chtěl vysvětlit ještě. Víte, to je přesně ono. On se dá ten pozemek možná prodat víc než 400,-Kč, jinak abyste byli v obraze, je tam 10 rodinných domků. Každý domek bude stát na nějakých 10 arech a bez kanalizace, bez osvětlení, bez ničeho ten pozemek toho budoucího majitele, ze strany města, vyjde 400.000,-Kč, vyjde 400.000,-Kč a já když to takhle neodsouhlasím si tady, tak to by jakékoliv developer, jakékoliv developer, ne jenom tady firma, kterou jsem sehnal po delší době, ty dvě firmy, by vůbec do toho nešel, protože by se mohlo stát, že za 3 roky ona začne stavět ten dům a má tam nějaký výdělek zisku, to je normální. Všechno, všichni děláme, když podnikáme, abychom vydělali. On do toho dá nějaký peníze, ví, že tomu městu, z toho hromady, když přijde ten člověk, mladší, zaplatí, přinese hypotéku nebo přinese kufr z penězma, tady ho položí, tak si z každého toho domku město minimálně vezme těch 400.000,-Kč, protože to se musí odsouhlasit a s tím do toho ten developer jde, protože, aby se mu nestalo, až on svých 25-30 milionů do těch 10 domků vrazí, aby mu někdo příští zastupitelé neřekli, jo, ale my chceme 2.000.000,-Kč za ten pozemek. Rozumíme si, takže to je strašně důležité. To už je ekonomika, teď jenom. No jo, taková hlubší. Ten developer jinak to nemusí odsouhlasit, tak to je jedna věc. Proto zastupitelstvo musí, než se pustí nějaký developerský projekt, musí jasně říct, za kolik bude prodávat ten pozemek, když ten developer tam dokáže postavit ty domky za vlastní peníze včetně silnice, kanalizace, Vo, opakuji i plánů všeho vyběhání. Město to nic nestojí, jenom bude si velet město, že chce takový domečky, to co jste dneska dostali na ruku. A jinak prosím Vás, ještě jednou, je to vošklivý, co teď povím, nechci Vás teď urážet, teď to nemyslím zle, ale asi dělám chybu v tom, že když mluvím na zastupitelstvu, tak si myslím, že mluvím k lidem, kteří trochu něco vodžili, kteří trochu něco odpodnikovali, vodponikali, byli ředitelé firem, takže vědí, že o čem mluvím nebo jsou ředitelé firem, vědí, o čem mluvím, že nemluvím k lidem, kteří jsou úplně mimo místo, jinak kdybych si to myslel, tak bych Vám dělal, promiňte i na takovouhle blbinu zastupitelstvo i pracovní, čtyřikrát, pětkrát, abych Vám vlastně vyslovil, proč to tam dělám, ale všichni v něčem podnikáte, i Váš kolega podnikal, takže to ví nebo žije, takže tady jenom ten základ sehnat developera a je to strašně důležité i do budoucna, protože osobně kdybych byl developer, tak bych taky nestavěl na něčem, co nevím, za kolik budu muset zaplatit, protože ve finále, kupní smlouva mezi novým majitelem, toho domečku bude znít, firma který vystavěla domky a městem Lom, protože my si prodáme ten pozemek, za ty peníze, který schválíme, developer si prodá ten dům, za kolik dal a ten člověk bude kupovat najednou od města a od developera. Rozumíte mi? To je důležitá, abyste věděli.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Já se omluvám, už jsem si vzpomněl na to, co jsem předtím zapomněl. Tam jsem se jenom chtěl zeptat, já neznám pana Janouška, jo, ani tu firmu...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„...já jsem ho taky neznal, donedávna...“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„...ale zeptal bych se, prosím...“

p. Janoušek:

„...bydlíte 20 let nad barákem, nade mnou...“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„...jo, tak já Vás znám, já jsem myslel, že pan Schwarz, ukázal na někoho jiného, ale ne, ani o tohle nešlo, spíš mě škol o reference, jestli se zvažovali nebo se prostě nebo jsou k dispozici někde reference, můžu si je sehnat teďka, jo, ale, můžu se obrátit na pana návštěvníka, Vy jste to řek na začátku, možná...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„...určitě...“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„...jestli byste byl tak laskav a řek nám nějaký reference, co jste vlastně tímhle způsobem postavil, kde a tak, ale nevím, jestli Vám dá, paní starostko omlouvám se, nechci to řídit...“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„...určitě...“

p. Petr Janoušek:

„Dobrý den, tak já se Vám představím, jmenuju se Janoušek Petr, vlastním pár firme a jednou společnost z kterou bych to chtěl stavět, se jmenuje firma TM-bau s. r. o. a má sídlo na Meziboří. Takovejhle projekt jsme postavili v Děčíně, tam bylo nějakých 15 baráků s Děčínskou investiční. Když si budete přát nějaký podklady k tomu, tak Vám je samozřejmě sem dodám. Vy jste tady říkal nějaký ceny vo pozemku. Když se podíváte, za kolik prodávaj obce pozemky, tak 400,-Kč, nezasítovanéj pozemek je na vyšší cenový relaci. Tak se na to podívejte, okolí vesnice. Kupovali jsme pozemky tady u Duchcova, u Biliny, 170, 250, 270,-Kč, tady musíme dát 400,-Kč. Hlavně musíme dát 30.000.000,-Kč di těch baráků, do těch sítí, do silnice a minimálně 30.000.000,-Kč nás to bude stát. 4.000.000,-Kč nás bude stát město, zařízení, tady ty povolovačky, tak si to spočítejte, kolik vyděláme. Ale jestli to nechcete, hlavně to musíme mít do tři let, po vyřízení stavebního povolení, hotový. To mám být ve smlouvě daný, že do třech let musíme postavit. Takže jestli chcete něco vědět víc k tomu.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ještě nějaký dotaz na pana Janouška?“

p. Petr Janoušek:

„Máte ještě někdo, nějaký dotaz?“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Takže v Děčíně jo?“

p. Petr Janoušek:

„V Děčíně, já Vám přivezu k tomu věci.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já bych poprosil ještě nějaký další stavby pana Janoušek.“

p. Petr Janoušek:

„Ale já nebudu přeci tady mluvit vo baráku samostatně, tady v Lomu jsem jich postavil 8 nebo postavili, že jo. Od xxxxxxxx počínaje, to asi víte, když tam bydlí vedle Vás.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Já nevím, já se ptám.“

p. Petr Janoušek:

„No, tak Vám to říkám.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Nerozčilujte se, děkuju.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já nechci, abyste se rozčiloval, abyste se naštvál. Já jsem ho vlastně ukecal, abyste nemuseli koupit ty pozemky, že mu je neprodáme, že my si je chceme držet, až do té doby, než uvidíme ty domky. Protože, rozumíme si, tak to je všechno.“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Pane Janoušku neberte to nějak osobně, já prostě se jenom ptám. Akorát za ta léta, co mám prostě, řeknu z obchodním jednání a z podnikání, tak jsem trochu vždycky háklivej na to, že se nějaká aktivita dělá a nikdo nám vlastně jakoby, pomáhá v tom, chápu, že to musí bejt činnost a Vy z toho musíte taky něco mít.“

Ing. Roman Lafek, 2. místostarosta města:

„Měl bych k tomu jenom takovou technickou poznámku, protože sami dobře víte, jak se tady postavily rodinný domky, Šrámkovka a pak ti lidé, kteří tam bydlí, tak měli najednou problém z kolaudací komunikace. Měli vlastně brané úvěry a najednou banka jim to nemůže proplatit, až po kolaudaci. A tady je obrovská výhoda v tom, že jakmile vlastně budou postaveny rodinné domy, budou tam vlastní příjezdové komunikace s veřejným osvětlením, tak i ty rodiny, ať to budou

mladší, starší nebo jakákoliv generace, si pak na ten dům budou moci vzít úvěr a banka jim ho posvěti, ale protože, tak jak říkal i tady pan Janoušek, tak vlastně to je i se stavebním povolením, se vším všudy a není to tak jako dopadli bohužel i někteří ty stavitelé, teďko tady v tý Šrámkovce a v té jiné ulici. Jo, to je potřeba si uvědomit i z tohoto důvodu.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Děkuju, já ještě jenom připomenu. Určitě si všichni vzpomenete, není to tak dlouho, co si nám pan xxxxx nebo, co si obyvatelé ulice Březová, tuším, že to byla Březová, bral pan xxxxxx jako rukojmí, co se týče kanalizace a vodovodu. Město Lom pro občany našeho města, kteří tam bydleli, kterým tedy pan xxxxxx předal Danažský dar v podobě vodovodního řádu a kanalizace, tak my jsme tam, coby město, museli zainvestovat 1.000.000,-Kč, tak aby ty lidičky, naši občané, našeho města, měli vůbec vodu a odpady, aby tam mohli normálně bydlet, jako lidi. Takže, já jenom ještě k tomu, co se tedy týče té smlouvy, tady jak máte v třetím bodě v návrhu na usnesení, bude ve spolupráci s právním zástupcem města tedy připraven, připravena smlouva na projekt Lom – východ, tedy pracovně nazváno, tak tedy samozřejmě ta smlouva Vám bude také předložena do jednání zastupitelstva. Pokud materiály dostáváte týdně před tím, omluvám se za to, že podnikatelský záměr Vám byl předložen až teď, ale myslím si, že pokud máte materiály, tak kdokoliv z Vás může přijít na město se na cokoli zeptat. Ostatně máte své lidi i v komisích, takže tam vůbec není problém si předávat informace a tak. Takže to jenom připomínám, že nepracuje tak úplně blbě si myslím, jak možná tady vyznělo. Ještě nějaký dotaz?“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já se chci zeptat. Víte kde to je, všichni?“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já mám totiž obavy, že jste se třeba někteří z Vás nebyli podívat nebo, že třeba ani někteří z Vás nevíte, kde to je. Ono je právě potřeba si to projít.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Tam je potřeba to vidět, že je to vlastně pokračování Alšovky, Šrámkovky, ale bohudík městské ulice.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 334/16/2021

- 1) Zastupitelstvo města schvaluje zahájení developerského projektu města Lom se společností TM-bau s. r. o. Meziboří, se sídlem Okružní 35, Meziboří, IČ: 03620336, a to výstavbu 10 rodinných domů (2 typy) v lokalitě „Lom – východ“.
- 2) Zastupitelstvo města schvaluje budoucí prodej pozemků za cenu ve výši 400,-Kč/m².
- 3) Zastupitelstvo města ukládá Bc. Kateřině Schwarzové, starostce města, ve spolupráci s právním zástupcem města přípravu developerského projektu „Lom – východ“.

Výsledek hlasování:

pro:	16	proti:	0	zdržel se:	2
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 6. 3. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání informaci o Usnesení Okresního soudu v Mostě o zastavení řízení o neplatnosti výpovědi z nájmu podané Českým svazem chovatelů Okresní organizace Most.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 335/16/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí Usnesení Okresního soudu v Mostě č. j.: 12 C 172/2019-62 o zastavení řízení o neplatnosti výpovědi z nájmu podané Českým svazem chovatelů Okresní organizace Most.

Výsledek hlasování:

pro:	18	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 6. 6. 4. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání iniciaci přijetí zákona o vykazání z místa bydliště.

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Nejsou materiály k tomu to, já si dovolím okomentovat. Ve zkratce, Vy všichni určitě pochopíte, o co nám jde. O co mě šlo, a potom samozřejmě i mé kolegy radní, kteří jsme si Vám dovolili předložit nebo spíš zahrnout tento bod do dnešního projednávání. Jde o to, já jsem si pracovně tento bod nebo spíše jakoby tuto iniciaci nazvala „ochrana slušných před neslušnými“. Jde o to, že po tu dobu, co jsme starostkou našeho města, tak nechci říct, není den, ale možná není měsíc, co se na mě a na mé kolegy a na mé kolegy radní, na mé kolegy a kolegyně na města, obracíme občané našeho města a budu o nich říkat, že jsou to ti slušnější nebo slušní, s tím, že mají problém se svými sousedy, kteří se neumějí chovat. Jde o to, že máte rodinný dům, s partnerem, s manželem, zdědíte ho třeba tady v Lomu po rodičích, teď říkám obecně, a opravíte si ten dům za vlastní peníze a chcete v něm žít a žijete v něm. Narodí se Vám v něm děti, vystudují, ty děti třeba odejdou nebo neodejdou, ale Vy máte vedle sebe dom nebo vedle toho Vašeho domu je dům, kteří třeba patřil nějakému lomákovi, ale tento dům nějakým řízením osudu prostě najednou obývají právě, pro mě, ti neslušnější obyvatelé nebo občané našeho města, budeme jim tak říkat, kteří se neumějí chovat, kteří těm slušnějším zneprjemňují život tím, že si neustále třeba pouští od 5 od odpoledne do 3 hodin do rána hlasitě muziku. Zpívají si do karaoke do mikrofonů, takže ti slušní, řekneme jim, si nemůžou, po práci odpočinou, nemůžou si na zahradě vypít kafe a nemůžou si užívat klidu toho svého rodinného bydlení toho domu, který si opravili a vložili do něj peníze a žijou v něm třeba 30 let. Co s tím, co s tím? Oni samozřejmě zavolají Polici, protože vědí, ti slušní, vědí, že ty neslušný porušují nebo páchají přestupek, porušují vyhlášku města. Policie přijede, domluví na místě těm neslušným, vypněte tu muziku, jsou 4 hodiny ráno, slušní lidé se chtějí vyspat nebo třeba je 8 hodin odpoledne nebo 20 hodin v podvečer, chtějí si, ty slušní vypít kafe a pak si jít lehnout. Policie odjede, chvíli je klid a po dalších třeba 15 minutách, co Policie odjede a řeší to takto domlouvou, tak zase nastane ta samá situace, co byla před třeba 15, 20 minutami, než přijela ta Policie. A ti lidé, ti slušní, jak já jim říkám, řekneme jim tak, už nevědí, co a jak, za hodinu zavolají Polici znovu, děje se to samé. Za další tři hodiny zavolají Policii znovu, děje se to samé. A ti občané se na mě, na mé kolegy, na městě, ale i radě obrazejí, píšou Petice, oni to tak tady nazvali Peticí, že neví, co s tím, neví už, co mají dělat. Extrémní hlučnost při přehrávání hudby, slovní hudební produkce přes mikrofon a to v denních i nočních hodinách včetně používání silných expresivních výrazů, teď cituji tedy z té Petice. Neúnosná situace s nadměrnou hlučností v nočních hodinách řešila několikrát přivolaná Policie vždy domluvou. Po odchodu Policie a krátkodobém zklidnění se situace znovu opakuje. Nadměrný hluk, nevhodné chování narušující základní práva občanů na klidné bydlení a odpočinek. Několik stížností bylo rovněž podáno i ústně. Samozřejmě, co s tím? Já jsem těm lidem, co jsem starostkou a co přišli s takovouhle, s tímhle nešvarem nebo s tou neúnosnou situací, radila, volat Polici, volat Policii a důsledně si trvat na tom, aby ten skutek byl nabrán, byť třeba jako přestupek, aby mohl být postoupen k nám na úřad a nějakým způsobem řešen. Troufnu si říci, že konkrétně u téhle té situace, co tu mám na stole, tak jsme na přestupky, na město nedostali ani jeden případ. Dali jsme hlavy dohromady na radě, přemýšleli jsme, co s tím. Opravdu je to takový začarovaný kruh, jak těm lidem pomoci. Nemáme teď možnost nějakým způsobem vykázat z bydlíště toho člověka. Kdysi, asi možná 5, 6 let zpátky inicioval Svaz města a obcí právě tohle to vykázaní nebo možnost vedení města vykázat ty neslušné, jak jsem o nich říkala, z místa jejich bydlíště. Ztroskotalo to na tom, jednak na diskriminaci a jednak na soukromém právu nebo soukromém vlastnictví té nemovitosti těch neslušných, kteří si tu právě koupí nemovitost a žijí v nich a dělají nám takovýhle bordel a ruší ty slušné. Nevím, co s tím, jak pomoci těm lidem. Oni samozřejmě, my voláme tu Policii, nám už je to trapné, my už si připadáme, že je, obtěžujeme ty policajty, oni samozřejmě to chtějí řešit, ale asi to fakt řeší tou domluvou jenom, protože přestupky jsme neřešili tohohle charakteru. Vy víte sami, že už jsme na, já nevím kolik je to jednání zastupitelstva zpátky, měli vedoucího Policie z Litvínova, týkající se bordelu, co dělali právě ti neslušní tam u Biosky, s tím, že první, co nám řekl, ten pan vedoucí nebo spíš konkrétně mě, že tam nemá nic hlášeno od těch občanů, že nemá žádný záznam o tom, že by k něčemu docházelo. Takže jediná pomoc pro ty tyhle ty lidi je to, apelovat na ně, aby tedy hlásili tyhle ty přestupky a porušování vyhlášky na tu Polici anebo potom tedy přímo na město, ale tam zase samozřejmě to dokazování, fotografie nebo zvukovou nějakou dokumentaci by museli mít. Je to těžký. Tak proto mě napadlo v souvislosti s Irskem, kde tedy mají zákon o tom, že tamní vedení města nebo obcí mohou vykázat, pokud tedy ten neslušný porušuje vyhlášku města několikrát anebo páchá přestupky právě na úseku toho veřejného pořádku nebo toho občanského soužití po několikáté, tak mají tu možnost vykázat takového člověka z místa trvalého bydlíště i když tu nemovitost vlastní. Tak mě napadlo a poprosila jsem kolegy radní, abychom Vám do zastupitelstva předložili tuto iniciaci a tuto ochranu slušným před neslušnými, jak jsem nebo jak se říká, kdo nic nedělá, nic nezkazí, pojďme zkusit předložit přímo předsedovi ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky panu Marku Bendovi, ne přes Ústí, ne přes Poslaneckou sněmovnu, přímo jemu, bychom předložili tuhle tu iniciaci a zkusili to takovýmhle směrem, jestli by oni něco pro nás nevymysleli.“

Mgr. Marian Dancso, člen ZmL:

„Já jsem zásadně pro, protože si i myslím, že vím, o který rodiny jde a je pravda, to jak se chovají, takhle se nechovají, s prominutím ani dobytek. Tou ulicí projíždím několikrát denně a obávám se, pokud se to nebude řešit na vládě nebo ve sněmovně, tak s tím nic neuděláme. Rád se do tohoto projektu a zapojím a klidně budu jedním z iniciátorů této diskuze.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Já jenom Mariane, ty jsi měl zkušenosti ze senátorem jedním, tak ty asi, teď se nechci dotknout jiných, ale pro vysvětlenou. Proč Bendovi do ústavně právního výboru. Protože, když půjdeme přes kraj, tam to zase bude rok, dva. Kraj má zákonnou iniciativu, může mít, ale to mě nezajímá. My to tam pošleme přímo právě Bendovi, kterej se toho chytne, co jsem si s ním povídal, a veme další poslance, a když oni otevřou, zkusí otevřít, neříkám, že do konce volebního období, zkusí otevřít zákona vlastně přestupkový anebo o obcích, to záleží, jakým se to způsobem dá. Když bude otevřeno, tak pozměňovací návrh ze strany jednoho zastupitele ústavně právního výboru, kterej bude znít právě o tom vykazání, jde to rychleji, jo a není to Mariane teď, promiň, nechci se tě dotknout, není to jenom o cikánech, jo, dělej i bílý v tý ulici bordel, protože jsou, nebudu říkat sociálně slabí, divil by ses jo, a je to furt dokola a prostě nemůžeme ty lidi postřílet, já Vám to řeknu, jak to je, to psotě nejde, jo. Takže toto je poslední zbraň, silná, kdy může město zrušit trvalý bydlíště, Policie vykazat a jdi si, kam chceš, přes to, že jsi majitel toho objektu. A zrovna ty si koupili, z Anglie přišli, koupili si starou sušárnu nebo to kotelnu a ty lidi všichni jsou nešťastný, to okolí a ty tam bydlej celý život a tyhle ty, já budu říkat slamy, už se opakují i v Komenského dole, v jednom baráku, když se vrátili v 70, teď jsou i tady. A může se stát, že se časem stanou i v Loučném, protože jsou dneska někteří ty, já říkám sociálně slabí majetný, že si můžou koupit ten byt, ale zničí život těm ostatním. Takže to je ten hlavní důvod, proč přijmout ústavně právní výbor, abychom to urychlili, a budeme to sledovat a třeba se to povede. To je všechno Mariane.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já neříkám, že to všechno projde, ale jak už jsem řekla na začátku, kdo nic nedělá, nic nezkazí, nechtěla jsem ani konkretizovat, ale když jsme to začli, jde o ulici Husova, Vrchlického, Komenského osada, začíná nám to už i v Loučném, v Novostavbách, takže samozřejmě tuhle tu konkrétní Petici, jak ti sluší, nám to nazvali, tak tu řešíme na úrovni přestupkové komise s paní Brzákovou, děláme šetření a samozřejmě ve spolupráci s Policií České republiky, protože samozřejmě pokud něco iniciujeme, tak nebude hned, že, co se týče toho ústavně právního výboru, tak tohle to chceme těm občanům ukázat, že aspoň něco, že budeme dělat. V tu chvíli, když se na mě obrátili tak, a samozřejmě to bylo i předtím, co se týče té Husovky, tak mě jediné napadla ta Policie. Opravdu a důsledně si trvat na tom, aby to nabrali jako ten přestupek, napsali aspoň záznam, aby tam byla nějaká písemná zmínka, aby se tedy něco k nám na ty přestupky dostalo. A já to řeknu úplně lidově, prostě těm neslušným aspoň prudit tím, že je budeme zvat na ty přestupkové komise, ale když nic nemáme v ruce, tak nemůžeme být ani komise, že jo, když od Policie nic nedostanem, od těch občanů taky ne. Oni samozřejmě někteří se bojí těch neslušných a někteří, ti statečnější, ty se ozvou, ale pak mají třeba druhý den rozbitý okno, že jo, u auta nebo okno u svého domu. Takže proto k tomu nemáte žádné materiály, protože to je spíš se o tom pobavit a určitě každý z Vás o tom ví, že nás slušné tyhle ty věci trápí. A určitě, řeknu možná blbě, je mě líto těch lidí, kteří právě mají rodinný dům nebo byt, právě vedle těch neslušných a chtěl bych jim nějakým způsobem pomoci. Tak jestli mi v tom pomůžete, protože určitě hlas zastupitelstva našeho města je víc slyšet, než hlas jedné starostky, takže bych Vás chtěla poprosit, pojďme tedy hlasovat o tom, jestli budeme iniciovat přímo tedy předsedovi ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky panu Marku Bendovi, k tomu, abychom začli ochraňovat slušné občany před těmi neslušnými a těmi, co se neumi chovat.“

V 17:30 HODIN OPUSTIL JEDNÁNÍ ZE ZDRAVOTNÍCH DŮVODŮ PAN PABEL BARÁK, 1. MÍSTOSTAROSTA MĚSTA. POČET ČLNEŮ ZML 17.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 336/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje zaslání iniciace k přijetí zákona předsedovi ústavně právního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky panu Marku Bendovi ohledně ochrany slušným občanů před těmi neslušnými, a to konkrétně přijetím zákona o možnosti vykazání z místa trvalého bydliště.

Výsledek hlasování:

pro: 17 proti: 0 zdržel se: 0

K bodu č. 6. 5. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, předložila ZM k projednání žádost Mgr. et. Bc. et. Bc. Jaroslava Zajíce, ředitele ZŠ a MŠ Lom o povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro školní rok 2021/2022.

Vladimír Urban, člen ZML:

„Já bych se chtěl akorát zeptat, já jsem v tom dokumentu nenašel, kolik se nám přihlásilo dětí. To by mě zajímalo.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Pane řediteli odpovíte.“

Mgr. et. Bc. et. Bc. Jaroslav Zajíc, ředitel ZŠ a MŠ Lom:

„Dotaz byl, kolik se přihlásilo dětí, to není možné ještě konstatovat, protože zápis běží až do konce dubna. Takže na dalším, případně zastupitelstvu, pokud bude ten dotaz, tak ho zodpovím.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ještě nějaký dotaz? Já jenom ke kolegovi, no kolegovi, zastupiteli Urbanovi. Já mám pocit a nevím, jestli jenom já, že tuhle tu otázku pokládá pokaždé, když je nám tenhle ten, rok, co rok, tenhle ten bod nebo tahle ta, tohle to schválení povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků pokládá. A každý rok dostane tu samou odpověď. Je třeba si to pamatovat.“

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 337/16/2021

Zastupitelstvo města schvaluje povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků pro školní rok 2021/2022 v Základní škole a Mateřské škole Lom, okres Most podle § 23 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona a § 4 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání.

Výsledek hlasování:

pro:	17	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 7. pořadu jednání

K tomuto bodu nebyly předloženy žádné materiály.

K bodu č. 8. 1. pořadu jednání

Ing. Jaroslav Henzl, předseda Finančního výboru Zastupitelstva města Lom, předložil ZM na vědomí plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 338/16/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí plán kontrolní činnosti Finančního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	17	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 9. pořadu jednání

Pan Josef Linda, předseda Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom, předložil ZM na vědomí plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021.

ZÁVĚR ZASTUPITELSTVA MĚSTA:

Usnesení č. 339/16/2021

Zastupitelstvo města bere na vědomí plán kontrolní činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva města Lom na rok 2021.

Výsledek hlasování:

pro:	17	proti:	0	zdržel se:	0
------	----	--------	---	------------	---

K bodu č. 10. pořadu jednání

V rozpravě zastupitelů byly vzneseny tyto dotazy, náměty a připomínky:

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„Já jsem slíbil, že budu mlčet, ale teď je to z jiného úplně soudku a zapomněl jsem na to na začátku, respektive při přípravě. Já jsem tady žádal na jednom z a teď nevím, abych nelhal, minulý rok, a žádal jsem o prověření možnosti umístění zrcadlo, tam na křižovatku pod výjezd z Lesní ulice. Bylo mi potom...“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„...už ho mám, akorát teď zas tam kopou, už ho máme koupený na ten stožár, ale teď tam začal zase kopat nějaký ten Telecom nebo, co to je...“

Ing. Tomáš Francírek, člen ZmL:

„...tak jste mi odpověděli, děkuju.“

p. Vladimír Urban, člen ZmL:

„Já bych chtěl s odkazem na začátek zastupitelstva informovat paní starostku, že termíny jednání zastupitelstev na internetových stránkách města Lom jsou naposled na rok 2020. Nejsou na rok 2021.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Nejsou aktualizovány? Ověříme to, ael to nevadí, on řekl, že noviny nečte. Ale každopádně je duben, nemýlím-li se a na úřadě vždycky někdo je a vždycky zvedne telefon, takže asi tak.“

Mgr. Marian Dancso, člen ZmL:

„Já jsem se chtěl zeptat, jestli by nebylo možný, protože mě požádalo několik lidí z ulice Libkovický, jak jsou ty paneláky. Jestli bysme jim tam nepomohli nějak vyřešit dopravní jakoby tu obslužnost, protože tam jako jezdí lidi docela rychle, směrem z Oseka, z toho kopečku na Loučnou. Teď tam snad vjelo nějaký nákladák, kousek od nějakého hřiště. Máme to snad i v komisi. Tak já jim vždycky jako říkám, že určitě se třeba na to podíváme a že už jsme to řešili někdy v minulosti, já vím, že jsme se tím zabývali, ale teď se na mě obrátili nějaká ta paní, zapomněl jsem jméno, ale to je jedno, tak jsem řekl, že se tady zeptám a uvidíme, co s tím.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Přišlo to 14. dubna, jsem to přidělila paní Suchopárové. Napsala jsem jí tady, cituji: do komise k nalezení nejvhodnějšího řešení nebezpečné situace, dotaz na Polici České republiky, bezpečnostní odborní expert k posouzení a samozřejmě oslovit majitele předmětné komunikace.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Dobrý dne, já bych se chtěl jenom zeptat. Všude se snižují nějaký ty životní prostředí a tlaky na životní prostředí. Je možno, abychom tyhle ty podklady do zastupitelstva dostávali nějak elektronicky. Víím, že jsme to dostávali na flash, teď je to problém tam zajít, vůbec se dostat, ale spíš taková i řeknu, lepší obslužnost pro nás, tím, že bysme si zastupitelé, 21 zastupitelů, třeba založili datový schránky, jo, jestli bysme takovýmhle směrem neměli jít a vlastně podívejte se ten štos papírů, je to metr papírů, když to tady poskládáme všichni, kterej jsme vytiskli, a myslím si, že to je docela velká škoda.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„No, víte co, kdo chce tak dostává elektronicky a kdo nechce, tak dostává papírově, no je to na Vás.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Souhlasím, ale abychom to nastandardizovali, abychom neměli na výběr prostě, těch papírů, těch je hodně.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Ale to není pravda Zdenko, když to chceš elektronicky, tak to dostaneš.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já mám pocit, ale že jsme si na začátku volebního období hlasovali o tom, že převážná většina byla pro to, abyste to dostávali v papírové podobě.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Jak to, že to nemá elektronicky?“

Kateřina Helmerová, kancelář starostky města:

„Když dáváme materiály na flash disk, tak je zaheslovaný a jsou tam určité podmínky, musí tam být Windows 10 a ještě další, ale jsou zastupitelé, kteří si takto vyzvedávají materiály.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Já si to samozřejmě, samozřejmě, já na tý flashce, umím si to říct, ale pojďme si to teda znova odhlasovat, že to nebudem dávat v papírový formě. Pokud teda někdo z nás má ten problém.“

Ing. Bronislav Schwarz, člen RmL a ZmL:

„Zděno to nejde, některý člověk nepracuje s počítačem, některý to neumí, takže nemůžeme to odhlasovat. Jestli to chceš na flashce, tak to dostaneš na flashce, ale pokud někdo chce papíry, tak to dostane.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„To je na Vaší dobrovolnosti. My jsme to nechtěli papírově, my jsme chtěli šetřit životní prostředí, Vy jste to nechtěli takhle.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Já určitě ne, dobře, tak pojďme od toho, pak bych měl další dotaz. Dobrovolní hasiči nám tady nějakým způsobem fungují, ale chtěl jsem se zeptat, jestli je nějaká taková ta generace nebo nastupující, která vlastně se o ten hasičský sbor zajímá, jo, která tady, vím, že tady byl kroužek, vždycky dlouhý roky, ale teď jako nic nevnímám.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Já poprosím Mirka, Mirku prosím.“

Miroslav Třetina, člen ZmL:

„Ahoj Zdeňko, v dnešní době máme 14 členů, z toho je 1 velitel, který dojíždí, bydlí v Mikulově, zástupce, to jsem já, pak tu máme 1 velitele družstva, 3 strojníky a zbytek jsou hasiči. Teďko v dnešní době jsme během, abych ti nelhal měsíce, měsíc a půl nabrali 3 nové členy. Je to souseď, co bydlí pod hasičárnou, kterej se nově přistěhoval, souhlasí, je strojník, jezdí, účastní se, super, pak je xxxxxxxx, kterej bydlí, jsou to lomáci, a xxxxxxxx, kterej bydlí na Osecký. Jsou aktivní, včera jsme byli na výcviku. Snažíme se, ale v dnešní době je to těžký, prostě, lidi nemaj zájem, ale snažíme se, aby byla nová krev, aby byli mladší, mezi náma.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Děkuju, víš, spíš jsem to myslel tím směrem mezi jako mládeží, jestli máme něco, nějaký kroužky. Víš, že je teď situace špatná.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Vždyť kroužek funguje.“

Miroslav Třetina, člen ZmL:

„Snažili jsme se kkrát, dávali jsme do škol, dávali jsme letáky, snažili jsme se nabrat děti, ale je prostě jiná doba, jsou mobily, jsou telefony, děti fakt o to nemaj zájem. Fakt jsme se snažili, jezdili jsme všude, kam se dalo, ale prostě nám přišlo do kroužku 5 dětí a vydrželi tam 3 děti a my potřebujeme minimálně, abychom rozjeli soutěž, tak aspoň těch 6, 7 dětí, abychom s nima mohli pracovat, abychom s nima mohli na soutěže, abychom postavili družstvo.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Ale kroužek fungoval, co já vím ale opravdu, ty děti ubývaly, jak rostly, tak už nechtěly chodit. Já se vrátím ještě k tomu, k těm materiálům. Pane Hadravo, teď mi tady paní asistentka říká, že máte flashku přidělenou.“

Zdeněk Hadrava, člen ZmL:

„Já nechci, aby to vypadalo, tak, že ty papíry jsou úplně špatně, já si samozřejmě tu flashku беру, v 90%, ale spíš jsem si říkal, že těch papírů je hodně, který tady spotřebujeme, nic víc, nic míň.“

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města:

„Je jich hodně, je, máte pravdu.“

K bodu č. 11. pořadu jednání

V diskus občanů nebyly vzneseny žádné dotazy, náměty a připomínky.

K bodu č. 12. pořadu jednání

Bc. Kateřina Schwarzová, starostka města, na závěr poděkovala všem zastupitelům města i všem přítomným.

Zasedání bylo ukončeno v 16:50 hodin.



Bc. Petr Bergman
ověřovatel



Bc. Kateřina Schwarzová
starostka města



Klára Plechová, DiS.
ověřovatel

Datum vyhotovení zápisu: 29.4.2017

Datum podpisu ověřovatelů zápisu: